

Рассмотрено на заседании
педагогического совета
от 22.03.2024 г. (протокол № 4)

Утверждено
приказом по МБОУ «Гимназия №1
имени Н.И. Борцова» г. Лебедянь
от 18.04.2024 г. № 142
Директор гимназии

_____ О.Н.Селезнева

ОТЧЁТ
о результатах самообследования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Гимназия №1 имени Н.И. Борцова» города Лебедянь
Лебедянского муниципального района Липецкой области
за 2023 год

2024 год

Содержание

I. Аналитическая часть

Раздел 1. Общие сведения

Раздел 2. Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения

Раздел 3. Система управления образовательной организацией

Раздел 4. Образовательная деятельность

Раздел 5. Содержание и качество подготовки обучающихся

Раздел 6. Востребованность выпускников

Раздел 7. Организация учебного процесса. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Раздел 8. Кадровое обеспечение образовательной организации

Раздел 9. Сведения о зданиях и помещениях для ведения образовательной деятельности, материально-техническом, учебно-методическом, библиотечно-информационном обеспечении образовательного процесса

Раздел 10. Показатели финансово-хозяйственной деятельности

II. Статистическая часть. Результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию.

I. Аналитическая часть

Раздел 1. Общие сведения

1.1. Полное наименование в соответствии с уставом:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1 имени Н.И. Борцова» города Лебедянь Лебедянского муниципального района Липецкой области

1.2. Тип: общеобразовательная организация

1.3. Вид: гимназия

1.4. Учредитель: муниципальное образование Лебедянский муниципальный район Липецкой области (функции и полномочия учредителя осуществляет администрация Лебедянского муниципального района)

1.5. Организационно-правовая форма: муниципальное бюджетное учреждение

1.6. Наименования филиалов: -

1.7. Место нахождения: 399610 г. Лебедянь, ул. Антонова, 14

1.8. Адрес(а) осуществления образовательной деятельности: 399610 г. Лебедянь, ул. Антонова, 14; ул. Мира, 9 (Начальная школа)

1.9. Банковские реквизиты:

Банковские реквизиты образовательного учреждения

Р/с 03234643426330004600

Кор. Счет 40102810945370000039

Наименование банка: Отделение Липецк г. Липецк

Л/с 20713000330

БИК 014206212

ИНН 4811005085

КПП 481101001

1.10. Телефон: 8(47466) 5-21-25, 5-20-74

1.11. Факс: 8(47466) 5-21-25

1.12. e-mail: leb-gimn1@yandex.ru

1.13. Сайт: <http://leb-gimn1.ucoz.ru>

1.14. Ф.И.О. руководителя: Селезнева Ольга Николаевна

1.15. Ф.И.О. заместителей:

Бозванов Олег Иванович, Капустина Екатерина Александровна, Подзорова Ольга Александровна, Архипова Наталья Александровна, Соболева Елена Андреевна

Раздел 2. Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения

2.1. ОГРН:1034800060349

Реквизиты свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц: 48 № 001508988 от 19 января 2012 г.

2.2. Реквизиты свидетельства о постановке на учет в налоговом органе юридического лица: 48 № 001347838 от 16 декабря 1998 г.

2.3. Устав (дата утверждения учредителем, дата регистрации, регистрационный номер, реквизиты изменений и дополнений к уставу): приказ № 777 от 09.12.2015 г. главы администрации Лебедянского муниципального района.

2.4. Лицензия на право ведения образовательной деятельности (серия и №, регистрационный номер, наименование органа, выдавшего лицензию, дата выдачи, срок действия): Управление образования и науки Липецкой области. Лицензия № 1911; серия 48Л01 № 0002122; 29 мая 2020 г. (бессрочно).

2.5. Свидетельство о государственной аккредитации (серия и №, регистрационный номер, наименование органа, выдавшего свидетельство о государственной аккредитации, дата

выдачи, срок действия): Управление образования и науки Липецкой области. Свидетельство № 191; бланк серия 48А01 № 0000497 от 15 апреля 2016 г. Срок действия - бессрочно.

Раздел 3. Система управления образовательной организацией

Управление гимназией осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Уставом гимназии на принципах демократичности, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Система управления образовательной организацией осуществляется с учетом социально-экономических, материально-технических и внешних условий в рамках существующего законодательства РФ.

Школьный коллектив, объединяющий обучающихся и работников гимназии, осуществляет свои задачи в тесном взаимодействии с родителями (законными представителями) и широкой общественностью. Формами самоуправления гимназии являются: Педагогический совет (состоящий из работников образовательной организации), Общее собрание трудового коллектива, ученическое самоуправление. Из числа родителей, обучающихся и педагогов избирается Совет учреждения.

К управлению гимназией привлекаются все участники образовательного процесса:

- педагоги (общее собрание трудового коллектива, педагогический совет, Совет учреждения, методический Совет);
- родители (классные родительские комитеты, Совет учреждения);
- обучающиеся (Совет старшеклассников).

В основу положена пятиуровневая структура управления.

Первый уровень структуры – уровень **директора** (по содержанию – это уровень стратегического управления). Директор гимназии определяет совместно с Советом учреждения стратегию развития гимназии, представляет её интересы в государственных и общественных инстанциях. Несет персональную юридическую ответственность за организацию жизнедеятельности гимназии, создает благоприятные условия для развития профильной школы.

На **втором уровне** структуры (по содержанию – это тоже уровень стратегического управления) функционируют традиционные субъекты управления: **педагогический совет, методический совет.**

Высшим коллективным органом управления является **Совет учреждения**, включающий представителей педагогического коллектива, родителей, общественности и обучающихся, который решает вопросы организации внешкольной и внеклассной работы, детского питания, развития материальной базы гимназии, принимает участие в развитии учебного заведения.

В компетенцию Совета учреждения входят вопросы развития организации, вопросы образовательной деятельности, воспитания, предоставления платных услуг, производственно-педагогической, административной, хозяйственной и предпринимательской деятельности организации, а также социальной защиты обучающихся и персонала организации.

Педагогический совет – коллективный орган управления гимназией, который решает вопросы, связанные с реализацией программы развития, рассматривает проблемы, подготовленные методическим советом, администрацией гимназии, несет коллективную ответственность за принятые решения.

Членами Педагогического Совета являются все учителя и воспитатели гимназии, включая совместителей. Председателем Педагогического Совета является директор. Педагогический Совет собирается не реже четырех раз в году. Ход педагогических

советов и решения оформляются протоколами. Протоколы хранятся в гимназии постоянно.

К исключительной компетенции **Общего собрания трудового коллектива** относится:

- принятие Устава гимназии, изменений и дополнений к нему;
- обсуждение проектов локальных актов, по вопросам, касающимся интересов работников, предусмотренных трудовым законодательством;
- обсуждение информации директора о перспективах развития гимназии;
- обсуждение и принятие Правил внутреннего трудового распорядка по представлению директора гимназии;
- принятие Коллективного договора;
- рассмотрение кандидатур работников гимназии к награждению;
- заслушивание отчёта директора гимназии о выполнении Коллективного договора;
- определение численности и срока полномочий комиссии по трудовым спорам, избрание её членов.

Третий уровень структуры управления (по содержанию – это уровень тактического управления) – уровень заместителей директора. Этот уровень представлен методическим советом, аттестационной комиссией (в соответствии с Положением об аттестации педагогических работников).

Методический совет – коллегиальный совещательный орган, в состав которого входят руководители предметных кафедр и МО, творческих групп, НОО IQ, социальный педагог. Возглавляет МС руководитель ОО. МС руководит работой творческих групп учителей, предметными кафедрами и МО, инновационной деятельности коллектива. МС подотчетен педагогическому совету, несет ответственность за принятые решения и обеспечивает их реализацию.

Функционируют 4 методических кафедры и методическое объединение:

- кафедра гуманитарного цикла;
- кафедра естественно-математического цикла;
- кафедра эстетического развития, трудового и физического воспитания;
- кафедра воспитательной работы;
- МО учителей начальных классов.

Проблема, над которой работает методическая служба: «Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС»

Основные направления деятельности:

- обновление содержания образования;
- инновационная, экспериментально-исследовательская деятельность;
- повышение профессиональной компетенции педагогов по работе с различными категориями обучающихся;
- работа с молодыми специалистами;
- развитие кадрового потенциала, распространение передового педагогического опыта.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе осуществляет управление функционированием гимназии: контролирует выполнение государственных стандартов образования, отслеживает уровень сформированности общеучебных умений и навыков, необходимых для продолжения образования.

Заместитель директора по воспитательной работе организует внеурочную воспитательную работу с детьми, работу органов ученического самоуправления. Контролируют состояние воспитательной работы в гимназии, отслеживают уровень воспитанности обучающихся, работает с детьми, требующими особого педагогического внимания, отвечает за связь с внешкольными организациями.

Четвертый уровень организационной структуры управления – уровень учителей, функциональных служб (по содержанию – это уровень оперативного управления), структурных подразделений гимназии.

Предметные кафедры и МО начальных классов – структурные подразделения методической службы гимназии, объединяют учителей одной образовательной области. Руководитель кафедры и МО выбирается из состава членов предметной кафедры или МО и утверждается директором гимназии. Предметные кафедры и МО ведут методическую работу по предмету, организуют внеклассную деятельность обучающихся, проводят анализ результатов образовательного процесса. Предметные кафедры и МО имеют право выдвигать предложения по улучшению процесса образования, получать методическую помощь научных консультантов, согласуют свою деятельность с методическим советом гимназии и в своей работе подотчетно ему.

Творческая группа учителей – временная форма педагогического коллектива, работающего в режиме развития. Создается для решения определенной учебной или воспитательной проблемы, может объединять учителей одного или различных предметов. В группе выбирается руководитель, организующий разработку данной проблемы. По итогам работы готовятся рекомендации по использованию созданного опыта.

Медицинское обслуживание обеспечивается медицинским работником, специально закрепленным органами здравоохранения за гимназией. Медицинская служба осуществляет постоянное наблюдение за состоянием здоровья и физическим развитием обучающихся. Совместно с педагогическим коллективом несет ответственность за проведение лечебно-профилактических мероприятий, соблюдение санитарно-гигиенических норм, режима и качества питания обучающихся.

Пятый уровень организационной структуры – уровень обучающихся. По содержанию – это тоже уровень оперативного управления, но из-за особой специфичности субъектов, этот уровень скорее можно назвать уровнем **соуправления**. Структура школьного управления строится на 3-х уровнях: на первом - базисном - ученическое самоуправление в классном коллективе, на втором - гимназическая, ученическая, на третьем - общешкольное самоуправление в коллективе гимназии через **Совет старшеклассников** (формируется по инициативе обучающихся в целях активизации общественной и творческой деятельности обучающихся).

Выводы:

1. Управление носит государственно-общественный и инновационный характер. Система управления гимназии сформирована и реализуется эффективно.
2. Управление в ОО является системообразующим ресурсом, успешно обеспечивающим развитие всех подсистем гимназии.

Раздел 4. Образовательная деятельность

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1 имени Н.И.Борцова» г. Лебедянь - одно из старейших учебных заведений г. Лебедянь со сложившимися традициями и многолетним передовым опытом. Сегодня гимназия – это конкурентоспособная образовательная организация, прочно занимающая свою нишу в образовательном пространстве города и района.

На конец 2022-2023 учебного года в гимназии обучалось 950 человек, из них: учащихся начального общего образования – 360, основного общего образования – 524, среднего общего образования – 66.

Гимназия в 2022-2023 учебном году реализовывала следующие образовательные программы:

Образовательные программы начального общего образования, которые были представлены:

-образовательными программами: УМК «Школа России», УМК «Начальная школа XXI века» Н.Ф. Виноградовой, УМК «Планета знаний».

-образовательными программами индивидуального обучения (на дому) в 2б, 3в, 4б классах, из них 1 обучающийся по АООП для обучающихся с умственной отсталостью, 1 обучающийся по АООП для обучающихся с задержкой психического развития.

Образовательные программы основного общего образования, в число которых входили:

-базовая образовательная программа 5-9 классов;

-образовательные программы индивидуального обучения (на дому) в 5а, 5в, 5г, 6б, 6в, 7г, 8а, 8г, 9а, 9в, 9г классах, из них: 7 обучающихся по АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), 1 обучающийся по АООП для обучающихся с умственной отсталостью (2 вариант), 4 обучающихся по АООП для обучающихся с задержкой психического развития.

Образовательные программы среднего общего образования:

-образовательная программа профильного обучения в составе профилей:

- социально-экономического в 10 классе;
- технологического в 10 классе;
- гуманитарного в 11а классе;
- естественно-научного в 11б классе;
- технологического в 11б классе.

Комплектование классов по ступеням обучения выглядело следующим образом:

Количество классов	Уровень НОО	Уровень ООО	Уровень СОО
Общее количество	13	19	3
Средняя наполняемость	28	27,9	22
в том числе:			
общеобразовательных	28	27,9	
профильных			22

Главной задачей современной российской образовательной политики является достижение нового качества образования на основе сохранения его фундаментальности и одновременно обеспечение практической направленности, которая соответствовала бы актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Для решения этой сложной задачи в образовательном учреждении осуществлялся ряд комплексных мер, способствующих:

- повышению степени удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности гимназии всеми участниками образовательных отношений;
- увеличению количества курсов и программ, направленных на удовлетворение особых образовательных потребностей;
- продолжению работы по ИУП для обучающихся с ОВЗ;
- частичной модернизации кадровых ресурсов;
- обновлению учебной, материальной базы ОО

Совершенствовались подходы, технологии и процедуры обеспечения качества образования, внедрение в практику собственной модели оценки качества образования.

В 2022-2023 учебном году педагогический коллектив продолжил работу по реализации федеральных государственных образовательных стандартов на уровне НОО, ООО, СОО.

Одним из важных показателей в реализации поставленных задач являются итоги учебного года.

Аттестаты об основном общем образовании получили 109 выпускников из 110. (1 обучающийся на дому по адаптированной образовательной программе получил свидетельство об обучении).

Аттестаты о среднем общем образовании получили все 37 выпускников.

В 2022-2023 учебном году в гимназии обучалось 950 человек, аттестовывался 861 обучающийся 2-11 классов, из них: аттестован – 861 (100%). Успевают по гимназии 100% обучающихся.

На уровне начального общего образования образовательные программы в полном объеме усвоил 271 обучающийся. Из них 54 гимназиста закончили учебный год на «отлично»: во 2а-7, 2б-5, 2в-6, 3а-8, 3б-4, 3в-3, 4а-1, 4б-8, 4в-7, 4г-5; 138 обучающихся — на «хорошо» и «отлично». Таким образом, качество знаний в начальном звене составило 70,8%, что на 1,4% выше, чем в 2021-2022 учебном году.

На уровне основного общего образования образовательные программы в полном объеме усвоили 524 обучающихся (100%). Из них аттестованы на «отлично» 55 обучающихся: в 5а-6, 5б-4, 5в-3, 5г-1, 6а-3, 6б-7, 6в-4, 7а-1, 7б-1, 7в-5, 7г-2, 8а-1, 8б-4, 8в-3, 8г-1, 9а-5, 9б-3, 9г-1. 166 обучающихся успевают на «хорошо» и «отлично». Качество знаний незначительно понизилось и составило 42,2%, что на 1,8% ниже, чем в 2021-2022 учебном году.

На уровне среднего общего образования образовательные программы в полном объеме усвоили 66 обучающихся. Из них аттестованы на «отлично» 12 обучающихся: в 10-5, 11а-3, 11б-4. 26 обучающихся успевают на «хорошо» и «отлично». Качество знаний составило 57,6%, что на 1,9% ниже, чем в 2021-2022 учебном году.

Улучшили свои результаты (качество знаний) по сравнению с 2021-2022 учебным годом следующие классы:

3а – кл. руководитель Шипилова С.А. (на 10,2%)

3б – кл. руководитель Заруцкая О.В. (на 2,4%)

3в – кл. руководитель Лагутина О.В. (на 11,2%)

4г – кл. руководитель Рыжих Е.В. (на 5,5%)

9а – кл. руководитель Тюфякина Е.А. (на 1,7%)

9г – кл. руководитель Кочетова Е.В. (на 0,5%)

11а – кл. руководитель Титова Т.П. (на 7,3%)

11б – кл. руководитель Шабанова Е.В. (на 3,8%)

Во всех остальных классах качество знаний снизилось от 1% до 29,7%.

Качество знаний в сравнении с прошлым учебным годом понизилось на уровне основного общего образования на 1,8%, на уровне среднего общего образования на 1,9%. Это привело к понижению (на 1,7%) показателя качества знаний по образовательному учреждению с 54,1% в 2021-2022 учебном году до 52,4% в текущем году.

Качество знаний по параллелям выглядит следующим образом:

Класс	Кол-во уч-ся	Окончившие на «4» и «5»	Качество знаний в 2021-2022 (%)	Качество знаний в 2022-2023 (%)	Показатель успешности (%)
2	82	61	64,3	74,4	+10,1
3	80	58	71,8	72,5	+0,7
4	109	73	71	67	-4
Итого на I ступени	271	192	69,4	70,8	+1,4
5	111	60	53,8	54,1	+0,3
6	87	40	49,1	46	-3,1
7	107	45	41,1	42,1	+1
8	109	38	44,7	34,9	-9,8
9	110	38	28,2	34,5	+6,3
Итого на II ступени	524	221	44	42,2	-2,8
10	29	16	54,1	55,2	+1,1

11	37	22	64,9	59,5	-5,4
Итого на III ступени	66	38	59,5	57,6	-1,9
Всего	861	451	54,1	52,4	-1,7

Итоги 2022-2023 учебного года показывают, что в параллелях 4,6,8,11 классов произошло снижение качества знаний. В параллелях 2,3,5,7,9 классов и 10 классе видна положительная тенденция. В целом по гимназии качество знаний стало незначительно ниже уровня прошлого учебного года (на 1,7%).

Успеваемость с учетом государственной итоговой аттестации составила 100%.

Итоги года

№ № п/п	Клас с	Об-ся на нач. года	При б.	Выб .	Об-ся на кон. года	Атгес - това-но	Не атгес- това-но	Отл	Хор .	Не- успе в	Кач. зная в %	Корр е ляци я
1	1а	30	-	-	30	-	30	-	-	-	-	-
2	1б	29	-	-	29	-	29	-	-	-	-	-
3	1в	30	-	-	30	-	30	-	-	-	-	-
4	2а	29	-	-	29	29	-	7	13	-	69	-
5	2б	29	-	-	29	29	-	5	20	-	86,2	-
6	2в	24	-	-	24	24	-	6	10	-	66,7	-
7	3а	29	-	1	28	28	-	8	19	-	96,4	+10,2
8	3б	27	1(1*)	-	28	28	-	4	16	-	71,4	+2,4
9	3в	26	1	3(1*)	24	24	-	3	8	-	45,8	+11,2
10	4а	25	-	-	25	25	-	1	14	-	60	-14
11	4б	26	-	-	26	26	-	8	11	-	73,1	-1
12	4в	31	-	1	30	30	-	7	15	-	73,3	-10,6
13	4г	29	-	1	28	28	-	5	12	-	60,7	+5,5
Итого		364	2(1*)	6(1*)	360	271	89	54	138	0	70,8	+1,4
14	5а	30	1	-	31	31	-	6	17	-	74,2	-7,1
15	5б	28	-	1	27	27	-	4	13	-	63	-2,5
16	5в	27	-	-	27	27	-	3	10	-	78,1	-29,7
17	5г	26	1	1	26	26	-	1	6	-	27	-25,6
18	6а	27	1	1	27	27	-	3	6	-	33,3	-16,7
19	6б	31	-	-	31	31	-	7	8	-	48,4	-3,2
20	6в	28	2	1	29	29	-	4	12	-	55,2	-4,8
21	7а	29	-	-	29	29	-	1	12	-	44,8	-1,6
22	7б	26	-	1	25	25	-	1	8	-	36	-6,9
23	7в	27	-	-	27	27	-	5	12	-	63	-12
24	7г	27	-	1	26	26	-	2	4	-	23,1	-7,7
25	8а	28	1	4(3*)	25	25	-	1		-	24	-2
26	8б	29	1(1*)	2	28	28	-	4	13	-	60,7	-16,3
27	8в	28	1(1*)	2	27	27	-	3	7	-	37	-2,3
28	8г	27	2(1*)	-	29	29	-	1	4	-	17,2	-5,9
29	9а	29	-	-	29	29	-	5	10	-	51,7	+1,7
30	9б	30	-	-	30	30	-	3	11	-	46,7	-10
31	9в	29	-	-	29	29	-	0	8	-	27,6	-3,4
32	9г	25	-	3	22	22	-	1	0	-	4,5	+0,5
Итого:		531	10(3*)	17(3*)	524	524	0	55	166	0	42,2	-1,8
33	10	28	1	-	29	29	-	5	11	-	-	-

34	11а	22	1(1*)	1(1*)	22	22	-	3	12	-	68,2	+7,3
35	11б	14	2(1*)	1(1*)	15	15	-	4	3	-	46,7	+3,8
Итого		64	4(2*)	2(2*)	66	66	0	12	26	0	57,6	-1,9
Всего		958	16(6*)	25(6*)	950	861	89	121	330	0	52,4	-1,7

Резервом работы над качеством знаний в 2023-2024 учебном году являются обучающиеся, имеющие по итогам учебного года одну четверку (18 обучающихся) и одну тройку (35 обучающихся).

Раздел 5. Содержание и качество подготовки обучающихся.

Важным показателем деятельности образовательного учреждения является ГИА. В 2022-2023 учебном году в государственной итоговой аттестации участвовали выпускники 9 и 11 классов. ГИА проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней образования.

Образовательные программы общего образования по всем предметам учебного плана выполнены в полном объеме часов (теоретическая и практическая части).

При подготовке к итоговой аттестации педагогическим коллективом была проведена большая работа:

1) Результаты пробных ЕГЭ в 2022-2023 учебном году были рассмотрены на заседаниях педсовета и кафедр. Была спланирована дальнейшая работа кафедр по подготовке учащихся к итоговой аттестации.

2) Для учащихся были организованы дополнительные занятия и консультации, составлен график.

3) Своевременно сформирована база данных на выпускников.

4) Заместителями директора по УВР, классными руководителями велась работа с учащимися и их родителями по вопросам выбора экзамена, по обеспечению информационного сопровождения итоговой аттестации. Оформлен стенд, проведены классные часы и родительские собрания.

5) Проводились административные контрольные работы в виде пробных экзаменов. Результаты пробных экзаменов были тщательно проанализированы, их итоги были доведены до сведения учащихся и их родителей.

6) Для педагогов и выпускников был проведен инструктаж по вопросам процедуры проведения экзаменов.

7) Вопросы подготовки к итоговой аттестации были включены в план внутришкольного контроля на текущий учебный год, рассматривались на педсоветах и совещаниях при директоре.

В 2022-2023 учебном году в гимназии обучалось 110 выпускников 9-х классов.

Всего сдавали экзамены 109 человек (один обучающийся с ОВЗ получил свидетельство об обучении):

- по русскому языку - 109 обучающихся (100%), все 109 чел. сдавали экзамен в форме ОГЭ;
- по математике - 109 обучающихся (100%) – в форме ОГЭ.
- по выбору в форме ОГЭ - 106 учащихся (3 обучающихся с ОВЗ сдавали только обязательные предметы):

№ п/п	Предмет по выбору	Количество учащихся (%)
1	Обществознание	77 (70,6%)
2	География	73 (67%)
3	Биология	20 (18,3%)
4	Информатика	14 (12,8%)

5	Английский язык	12 (11%)
6	Химия	8 (7,3%)
7	Физика	3 (2,8%)
8	История	3 (2,8%)
9	Литература	1 (0,9)
10	Немецкий язык	0

Из них по выбору сдавали:

- два экзамена – 105 учащихся,
- один экзамен – 1 учащийся.

По-прежнему самыми массовыми остаются экзамены по обществознанию и географии.

Показатели уровня учебных достижений обучающихся 9-х классов по результатам государственной итоговой аттестации следующие.

№ п/п	Предмет	Сдало экзамен	Количество отметок				Кач. знаний, %	Успеваем, %	Ср. балл	Подтвердил годовую отметку	Получили оценку выше годовой	Получили оценку ниже годовой
			«5»	«4»	«3»	«2»						
1	Русский язык	109	42	41	26	0	76,1	100	4,1	58	47	4
2	Математика	109	7	59	43	0	60,6	100	3,7	68	20	21
3	Обществознание	77	3	42	32	0	57,9	100	3,6	55	6	16
4	История	3	2	0	1	0	66,7	100	4,3	2	0	1
5	География	73	13	30	30	0	58,9	100	3,8	41	17	15
6	Биология	20	6	9	5	0	75	100	4,1	12	2	6
7	Химия	8	4	4	0	0	100	100	4,5	6	1	1
8	Физика	3	0	3	0	0	100	100	4	3	0	0
9	Информатика	14	1	9	4	0	71,4	100	3,8	7	2	5
10	Английский язык	12	12	0	0	0	100	100	5	11	1	0
11	Литература	1	0	1	0	0	100	100	4	0	0	1
12	Немецкий язык	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого	429	90	198	141	0	67,1	100	3,9	263	96	70

В ходе письменных экзаменационных работ по обязательным предметам (русскому языку и математике) выпускниками 9-х классов были получены следующие результаты:

№	Класс	Кол-во учащихся	Предмет	Учитель	Количество отметок			
					«5»	«4»	«3»	«2»
1	9а	29	Русский язык	Сосова В.А.	12	14	3	0
2	9б	30	Русский язык	Сосова В.А.	14	10	6	0
3	9в	28	Русский язык	Межова Г.И.	9	10	9	0
4	9г	22	Русский язык	Кочетова Е.В.	7	7	8	0
Всего:		109			42	41	26	0
1	9а	29	Математика	Тюфякина Е.А.	5	18	6	0
2	9б	30	Математика	Тархова С.Н.	0	20	10	0
3	9в	28	Математика	Тюфякина Е.А.	0	11	17	0

4	9Г	22	Математика	Шабанова Е.В.	2	10	10	0
Всего:		109			7	59	43	0

№	Класс	Кол-во уч-ся	Предмет	Учитель	Качество знаний в %	Успеваемость в %	Сред. балл
1	9а	29	Русский язык	Сосова В.А.	90	100	4,3
2	9б	30	Русский язык	Сосова В.А.	80	100	3,8
3	9в	28	Русский язык	Межова Г.И.	67,9	100	4
4	9г	22	Русский язык	Кочетова Е.В.	63,6	100	4
Итого:		109			76,1	100	4,1
1	9а	29	Математика	Тюфякина Е.А.	79,3	100	3,6
2	9б	30	Математика	Тархова С.Н.	66,7	100	3,7
3	9в	28	Математика	Тюфякина Е.А.	39,3	100	3,4
4	9г	22	Математика	Шабанова Е.В.	45,5	100	3,6
Итого:		109			60,6	100	3,7

№	Класс	Кол-во уч-ся	Предмет	Учитель	Степень обученности %
1	9а	29	Русский язык	Сосова В.А.	76
2	9б	30	Русский язык	Сосова В.А.	75,2
3	9в	28	Русский язык	Межова Г.И.	62,7
4	9г	22	Русский язык	Кочетова Е.В.	36,7
1	9а	29	Математика	Тюфякина Е.А.	64,4
2	9б	30	Математика	Тархова С.Н.	54,7
3	9в	28	Математика	Тюфякина Е.А.	47
4	9г	22	Математика	Шабанова Е.В.	54,5

Двое обучающихся (9б-1, 9г-1) получили по предметам по выбору (география, обществознание) неудовлетворительные результаты. В резервные сроки они пересдали экзамен на удовлетворительную оценку.

Двое обучающихся из 9б класса не сдавали экзамен по биологии в основной период по состоянию здоровья, успешно сдали экзамен в резервный день.

Анализ результатов письменных экзаменационных работ по русскому языку и математике, полученных на государственной итоговой аттестации, показал, что 62,4% девятиклассника смогли подтвердить годовые отметки по математике. По русскому языку подтвердили годовую отметку 53,2% обучающихся, повысили 55,8%. За счет этого качество знаний по итоговым отметкам выше, чем качество знаний по итогам года (годовым отметкам). Возможно, это связано с интенсивной подготовкой к экзамену в апреле-мае.

Результаты экзаменов по выбору показали, что большинство обучающихся подтвердили годовую отметку по всем предметам по выбору.

В 2022-2023 учебном году обучающийся 9В класса Красников Д. обучался по адаптированной образовательной программе и получил свидетельство об обучении.

В соответствии с Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании аттестаты с отличием получили 11 выпускников 9-х классов гимназии (9А – 5 чел., 9Б – 3 чел., 9В – 1 чел., 9Г – 2 чел.).

В 2022-2023 учебном году в гимназии обучалось 37 выпускников 11-х классов.
Всего сдавали экзамены:

- по русскому языку (ЕГЭ) - 37 учащихся;
- по математике П – 15 учащихся;
- по математике Б – 22 учащихся;
- по выбору (ЕГЭ) – 34 учащихся;

№ п/п	Предмет по выбору	Количество учащихся (%)
1	Обществознание	18 (48,6%)
2	История	9 (24,3%)
3	Информатика	8 (21,6%)
4	Физика	4 (10,8%)
5	Биология	4 (10,8%)
6	Химия	3 (8,1%)
7	Литература	2 (5,4%)
8	Английский язык	1 (2,7%)

Из них:

1) по выбору сдавали:

- один экзамен – 19 учащихся;
- два экзамена – 15 учащихся.

Результаты:

Предметы	Количество баллов											
	РЯ	М (Б)	М (П)	АЯ	Л	Г	Б	Х	О	ИС	Ф	ИНФ
Сдавало ЕГЭ:	37	22	15	1	2	-	4	3	18	9	4	8
из них экстернов:	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0
повторно сдававшие:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Минимальный порог по предмету:	24	3	27	30	32	40	36	36	42	35	36	40
Перешли min порог:	37	22	15	1	2	-	3	1	15	9	4	7
из них экстернов:	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0
Не перешли min порог:	0	0	0	0	0	-	0	2	3	0	0	0
из них экстернов:	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0
Максимальный балл:	93	5	90	98	91	-	62	93	88	91	83	83
Минимальный балл:	49	3	27	98	82	-	27	14	24	49	41	20
Средний балл:	71,6	4	65	98	86,5	-	47,5	44,7	58,3	61,8	59,8	65,6
Более 50 баллов:	35 (94,6%)	-	11 (73,3%)	1 (100%)	2 (100%)	-	2 (50%)	1 (33,3%)	14 (77,8%)	7 (77,8%)	3 (75%)	7 (87,5%)
50-59 баллов	6 (16,2%)	-	1 (6,7%)	0	0	-	1 (25%)	0	5 (27,8%)	2 (22,2%)	1 (25%)	1 (12,5%)

60-69 баллов	9 (24,3%)	-	3 (20%)	0	0	-	1 (25%)	0	4 (22,2%)	4 (44,4%)	1 (25%)	1 (12,5%)
70-79 баллов	6 (16,2%)	-	3 (20%)	0	0	-	0	0	4 (22,2%)	0	0	3 (37,5%)
80-89 баллов	11 (29,7%)	-	3 (20%)	0	1 (50%)	-	0	0	1 (5,6%)	0	1 (25%)	2 (25%)
90-100 баллов	3 (8,1%)	-	1 (6,7%)	1 (100%)	1 (50%)	-	0	1 (33,3%)	0	1 (11%)	0	0
Удалены с ЕГЭ (с аннулированием результата):	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Учебный год	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	Кол-во сдававших	Средний балл	Кол-во сдававших	Средний балл	Кол-во сдававших	Средний балл
Русский язык	37	75	37	74,2	37	71,6
Литература	1	70	1	58	2	86,5
Математика II	16	54,5	18	62,7	15	65
Информатика	-	-	2	59	8	65,6
История	13	66,5	8	67	9	61,8
Обществознание	20	66,9	21	70,7	18	58,3
География	-	-	-	-	-	-
Биология	2	59	2	68,5	4	47,5
Химия	6	51,5	4	33,3	3	44,7
Физика	10	54,5	10	56,6	4	59,8
Английский язык	7	80	6	81,3	1	98
Немецкий язык	1	38	-	-	-	-

Итоги ЕГЭ по обязательным предметам – русскому языку и математике - по классам:

Класс	Предмет	Учитель	Кол-во сдававших	Не сдал и	Кач-во знани й	Успеваемость в %	Сред. балл
11а	Русский язык	Берсенева А.Ю.	22	0	-	100	71,4
11б	Русский язык	Оборотова С.В.	15	0	-	100	72
11а	Математика Б	Тархова С.Н.	18	0	77,8	100	4,1
11б	Математика Б	Шабанова Е.В.	4	0	75	100	3,8
		Итого:	22	0	77,3	100	4
11а	Математика II	Тархова С.Н.	4	0	-	100	57
11б	Математика II	Шабанова Е.В.	11	0	-	100	67,9

Средние баллы по сдаваемым предметам выше – по математике, информатике, литературе, химии, физике, английскому языку, немного ниже в сравнении с предыдущим учебным годом по русскому языку; по обществознанию ниже на 12,4 балла, по биологии

– на 21 балл, по истории – на 5,2 балла. Географию и немецкий язык обучающиеся не сдавали.

Традиционно основным предметом по выбору обучающихся остается обществознание (48,6%). Историю выбрали 24,3%, информатику 21,6%, физику и биологию 10,8%, химию – 8,1%, литературу – 5,4%, английский язык – 2,7%.

Обучающаяся 11А класса Шакина У. не сдавала ЕГЭ по русскому языку в основной период по состоянию здоровья, обучающийся 11А класса Васюнин Л. не завершил экзамен по истории по состоянию здоровья, в резервные сроки они успешно сдали экзамены.

Два обучающихся не набрали необходимого минимума баллов по предметам по выбору: 9б – Пономарев А. по географии (учитель Скабелкина Н.И.), 9г – Трофимов Н. по обществознанию (учитель Филиппова И.М.), в резервные сроки они успешно сдали экзамены.

Не преодолели минимальный порог обучающиеся 11А класса: Соболева П., Берсенева М., Шакина У. по обществознанию (учитель Филиппова И.М.), 11Б класса: Гостева П., Титова Д. по химии (учитель Иншакова Л.А.), Хайло Д. – по информатике (учитель Фетисова С.В.), Титова Д. по биологии (учитель Молоканова И.А.).

В 2022-2023 учебном году в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» аттестаты о среднем общем образовании получили все 37 обучающихся.

Из них аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» получили 5 выпускников 11-х классов гимназии (11А – 1, 11Б – 4).

Результативность работы учителей по итогам 2022-2023 учебного года

ФИО учителя	Предмет	Результаты ГИА		Количество высокобалльников в (90-100 б.)	Не прошли мин порог/ получили неуд. оценку
		ОГЭ (кач./ус-певаем.)	ЕГЭ (ср.б.)		
Сосова Вера Алексеевна	Русский язык	85/100	-	-	-
Кочетова Елена Викторовна	Русский язык	63,6/100	-	-	-
Межова Галина Ивановна	Русский язык	67,9/100	-	-	-
Берсенева Алла Юрьевна	Русский язык	-	71	1	-
Оборотова Светлана Викторовна	Русский язык	-	72	2	-
Тюфякина Елена Алексеевна	Математика	59,3/100	-	-	-
Тархова Светлана Николаевна	Математика Б	66,7/100	4,1	-	-
Шабанова Елена Викторовна	Математика Б	45,5/100	3,8	-	-
Тархова Светлана Николаевна	Математика П	-	57	-	-
Шабанова Елена Викторовна	Математика П	-	67,9	1	-
Сосова Вера Алексеевна	Литература	100/100	-	-	-
Берсенева Алла Юрьевна	Литература	-	86,5	1	-
Дорофеева Ольга Евгеньевна	Английский язык	100/100	-	-	-
Толстикова Елена Петровна	Английский язык	100/100	-	-	-
Анохина Елена Анатольевна	Английский язык	-	98	1	-
Солдатов Юрий Иванович	История	50/100	-	-	-

Солдатов Юрий Иванович	Обществознани е	67,5/100	-	-	-
Филиппова Инна Михайловна	История	100/100		1	-
Филиппова Инна Михайловна	Обществознани е	51,4/97,3		-	3/1
Скабелкина Наталия Ивановна	География	42,9/92,9	-	-	-/1
Подзорова Ольга Александровна	География	62,7/100	-	-	-
Иншакова Лариса Александровна	Химия	100/100	44,7	1	2/-
Молоканова Ираида Александровна	Биология	62,5/100	47,5	-	1/-
Ельшаева Елена Алексеевна	Биология	83,3/100	-	-	-
Горбачева Нина Алексеевна	Физика	100/100	59,8	-	-
Бозванов Олег Иванович	Информатика	42,9/100	-	-	-
Фетисова Светлана Владимировна	Информатика	100/100	65,6	-	1/-
ИТОГО		3,9/100	65,9	8	7/2

В Гимназии сформирована система работы с обучающимися, позволяющая достигать личностных результатов, ориентированная на максимальное развитие их способностей и возможностей, которая реализуется через такие формы деятельности, как участие в интеллектуальных и творческих конкурсах, предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, предметных неделях, проектах интеллектуальной направленности, в работе научного общества обучающихся «IQ», волонтерском и кадетском движении.

Результативное участие обучающихся к олимпиадам, конкурсах и соревнованиях:

Начальная школа - дистанционные интернет-олимпиады – **190** участников, из них **164** победителя и призера; **204** участника, из них **191** победитель и призер различных конкурсов (но стоит добавить, что довольно часто повторяются фамилии одних и тех же детей, по 2-4 ученика от класса).

Основная и средняя школа: 150 уч-ся приняли участие, из них 129 победителей и призеров конкурсов и олимпиад по предметам гуманитарного цикла; 85 участников, из которых 67 победителей и призеров конкурсов и олимпиад по предметам естественно-математического цикла; 38 участников, из них 35 победителей и призеров по предметам художественно-эстетического цикла, технологии и ФК; 85 участия и 72 различные командные и персональные победы на счету наших спортсменов-обучающихся. 646 побед в творческих конкурсах.

Наиболее значимые результаты работы гимназии в 2023 году

1. **Маркина К., 116-** победитель отборочного тура по химии в отраслевой олимпиаде школьников Газпром, январь 2023.
2. **Региональный этап** Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ обуча-ся имени **Д. И. Менделеева** – **1 место**-Савина П., Зубова К., Жигалев А., 9б, секция «Экологическая. Рук. Скабелкина Н.И. – январь 2023.
3. **X региональный этап** Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ имени **В.И. Вернадского** – **2 место** (призеры) - Савина П., Зубова К. (секция «Науки о водоемах»), Жигалев А. (секция «Охрана природы и окружающей среды») – 16.02.2023. Рук. Скабелкина Н.И.

4. **Подзорова О.А., Дорофеева О.Е.** – члены жюри в рамках муниципального этапа областного публичного конкурса «Учитель года - 2023» - 9-17 февраля 2023 г.
5. **Муниципальный этап** Всероссийского конкурса сочинений «**Без срока давности**»- призеры Минин Н., 6б, Малиновская М., 7а (рук. Смольянинова В.И.); Поваляев Артем, Бондарева П., 8а (рук. Афанасова М.А.) – февраль 2023.
6. **Физико-математическая** образовательная смена с 28 февраля. по 12 марта 2023 г. Очный формат -Космаков Владислав, Петрухин А. (10 кл.) – Стратегия.
7. **Муниципальный этап** Всероссийской олимпиады по школьному краеведению Силаев Д., 8в класс – 2 место; Медведева В., 8в класс – 2 место; Шустикова Е., 9г класс – 3 место; Кукушкина В., 8в класс – 3 место. Март 2023 г.
8. **Областной конкурс юных краеведов среди обучающихся с ОВЗ** «Моя родина – Липецкий край» - Кругляк В., 8г, призер (3 место), рук. Подзорова О.А. – 21.03.2023.
9. **XII Православные Силуановские Чтения.** Тема «2023-наставника и педагога. Вызов времени и духовный выбор человека» - 16.03.2023 г.
10. **26 апреля 2023 г.** – проведена XIV гимназическая конференция «Познание. Творчество. Сотрудничество. Успех». Количество участников – 18.
11. **Областной конкурс рисунков** «Выбираем счастливое детство» -Матвеева М., призер, 7в, апрель 2023.
12. **Областной конкурс сочинений** для старшеклассников «Я – будущий избиратель» - Красинский Р., 11а-призер, апрель 2023.
13. **Всероссийский фестиваль** творческих открытий и инициатив «Леонардо» - Жигалев А., 9б-финал – 3 место. 2 апреля 2023.
14. **Научно-технический конкурс «Открытый мир. Старт в науку»** на базе РАГУ имени К.А. Тимирязева - Жигалев А., 9б-финал – призер, апрель 2023.
15. **27 апреля - Региональная площадка** международного исторического диктанта на тему событий Второй мировой войны – «Диктант Победы» в 2023 году -25участников, 9-11 кл.
16. **10 уч-ся** проходили обучение по14 дополнительным образовательным программам Олимпиадной подготовки для обучающихся 7-10 классов в заочной форме обучения с применением дистанционных образовательных технологий в «Стратегии».

<i>№ п/п</i>	<i>ФИО ученика</i>	<i>Учитель</i>	<i>Класс</i>	<i>Предмет</i>
1.	Завьялова Татьяна Игоревна	Смольянинова В.И.	7 класс	Русский язык
2.	Сидоркина Надежда Михайловна	Мальцева И.Н.	9 класс	Немецкий язык
3.	Космаков Владислав Алексеевич	Сосова В.А.	10 класс	Русский язык
4.	Космаков Владислав Алексеевич	Горбачева Н.А.	10 класс	Физика
5.	Кукушкина Виктория Александровна	Мальцева И.Н.	8 класс	Немецкий язык
6.	Ромашенко Вадим Вячеславович	Филиппова И.М.	8 класс	Обществознание
7.	Кнутов Владимир Николаевич	Толстикова Е.П.	9 класс	Английский язык
8.	Петрухин Алексей Владимирович	Солдатов Ю.И.	10 класс	История
9.	Петрухин Алексей Владимирович	Сосова В.А.	10 класс	Русский язык
10.	Петрухин Алексей Владимирович	Горбачева Н.А.	10 класс	Физика
11.	Матвеев Александр Александрович	Горбачева Н.А.	10 класс	Физика
12.	Вялкина Диана Вадимовна	Толстикова Е.П.	10 класс	Английский язык
13.	Вялкина Диана Вадимовна	Сосова В.А.	10 класс	Русский язык
14.	Соседова Надежда Алексеевна	Толстикова Е.П.	10 класс	Английский язык

Получено **10 свидетельств** об обучении в соответствии с рейтингом прохождения программ.

37. Подведены итоги ежегодного общегимназического интеллектуального конкурса НОО «IQ» «Первая десятка 2023», в котором учитывается участие членов научного общества в олимпиадах, научно-практических конференциях и конкурсах различного уровня,

участие в работе секций, просветительская деятельность, дополнительное образование, участие в предметных неделях. Победителями стали:

1. Савина Полина 11А
 2. Жигалёв Алексей 9Б
 3. Зубова Ксения 9Б
 4. Сергеева Светлана 9А
 5. Кузьмина Дарья 9А
 6. Хуртова Анастасия 9А
 7. Кукушкина Виктория 8В
 8. Константинова Анна 10
 9. Клевцов Егор 8В
 10. Космаков Владислав 10
17. **Всероссийский конкурс сочинений**- 3 победителя муниципального этапа: Козловская С. 11 кл. (уч. Берсенева А.Ю.), Подзираева А. 7б (уч. Смольянинова В.И.), Завьялова Т. 8а (уч. Смольянинова В.И.). Призеры- Минин Н., 7б (Смольянинова В.И.), Силаев Д., 9в (Оборотова С.В.) -сентябрь.
 18. **Всероссийский конкурс «Краеведы России»**. Номинация- исследовательские работы. Победитель Калинина А., 8в класс. Рук. Подзорова О.А. 14.09.2023.
 19. **Выездная профильная смена** физико-математических для учащихся 8-11 классов с 27 сентября. по 9 октября 2023 г. –Космаков В., Петрухин А. - 11а класс.
 20. **Региональный конкурс «Юность читающая»** : Козловская С.- 1 место (рук. Фетисова С.В.),
 21. **Муниципальный конкурс** видеороликов «Мой наставник» : Сушкова А. – призер (рук. Шипилова С.А.)
 22. **Муниципальный конкурс** по благоустройству территории «Зеленая фантазия»: гимназия заняла 2 место (приказ №464 от 26.09.2023).
 23. **Городской творческий конкурс** «Снова в школу» : Макашова О. – 2 место, Алексенцев Д. – 1 место (рук. Шабанова Е.В.),
 24. **Всероссийский конкурс сочинений**, региональный этап- призер – Подзираева А., 7Б (уч. Смольянинова В.И.). – сентябрь-октябрь.
 25. **1 Школьные педагогические игры** «Учитель – классная работа» на базе ЛГПУ- заочный этап – психолого—педагогическая группа – участие. Октябрь 2023.
 26. **Чемпионат Липецкой области** по скоростному сбору спилс-карты» - участие команды уч-ся 10Б класса. Рук. Скабелкина Н.И. – 27.10.2023.
 27. **Муниципальный этап** областного конкурса методических работ среди учителей и преподавателей образовательных организаций Липецкой области по вопросам избирательного права и избирательного процесса – Пикалова Л.С. – призер, октябрь 2023.
 28. С 3 по 8 ноября- **Большой этнографический диктант 2023**. Учитель географии Подзорова О.А.-участник, 97 баллов из 100. Участие-Смольянинова В.И.
 29. Региональная офлайн-площадка Всероссийского экологического диктанта- **Экодиктант** – ноябрь 2023- 85 участников, 7-9 классы. . Из них 7 человек получили Диплом 1 степени; 19 человек - Диплом 2 степени, 25 человек - Диплом 3 степени. Все остальные получили сертификат участника Экодиктанта.
 30. **Региональный этап** Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив "Леонардо"-2023 – победители – Жигалев А., 10б, Зубова К., 10а. Рук. Скабелкина Н.И. – 14.11.2023
 31. Центр ДПО «ЭкоМир» **Областная конференция** «Малые реки Липецкой области» - Зубова Ксения, 10а класс – 1 место. Рук. Скабелкина Н.И. 15.11.2023.
 32. 21 ноября 2023 г. - в гимназии прошли **XIII Ломоносовские чтения**.
 33. **Муниципальный конкурс** исследовательских, методических и творческих работ «Моя Родина – Липецкая область» –победители в номинации «Методические материалы» - Скабелкина Н.И., Подзорова О.А. от 27.11.2023 г.

34. 30 ноября 2023 г.- **IV межрегиональная научно – практическая конференция** «Наследие отчего края», г. Задонск – Клевцов Е., 9в, Кругляк В., 9г - участие.
35. **Выездная профильная смена**, направление «Информатика» для учащихся 8-11 классов с 12 по 24 декабря 2023 г. –Грибанов Д.. – 10б класс.
36. 16 декабря 2023 года Центр «Стратегия» - очный этап XIV областной научно-практической **конференции учащихся «Путь к успеху»**, приуроченной к 200-летию со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского – Шестакова Алена, 10б (секция биология-география)- участие, рук. Шишенкова О.И.
37. Единый урок.РФ - **Национальный конкурс** профессионального мастерства «Педагогическая лига: правовое воспитание детей и молодежи» - Оборотова С.В., Филиппова И.М. –Дипломы, 1-10 декабря 2023. (По приказу РОНО).
38. 21 декабря 2023 г. – Дорощеева О.Е. – участник 2 регионального фестиваля **педагогического мастерства «Лестница»**- с. Красное.

Мониторинг внеурочной деятельности учащихся

Всего обучающихся	Посещают кружки, занятия внеурочной деятельности, творческие объединения, секции	Охват%
950	950	100%

Количественные показатели одаренности

Интеллектуальное направление		Творческое направление		Спортивное направление	
Количество учащихся	% от общего колич.	Количество учащихся	% от общего колич.	Количество учащихся	% от общего колич.
218	23	342	36	281	30

С целью развития разносторонних способностей обучающихся с сентября 2021 года в гимназии реализуются сразу 3 проекта.

Проект "Точка роста" в МБОУ "Гимназия №1 имени Н.И. Борцова" г. Лебедянь реализуется в рамках Федерального проекта "Современная школа". Обучающиеся гимназии получили доступность и равные условия для получения качественного образования в современных условиях.

На уроках и во внеурочной деятельности по физике, химии, биологии, информатике используется современное оборудование с применением цифровых технологий. Тьюторское сопровождение осуществляют учителя гимназии: Горбачёва Н.А., Иншакова Е.А., Ельшаева Е.А., Фетисова С.В. Педагоги работают по рабочим программам: «Экологический патруль», «Экологические проблемы Липецкой области», рабочая программа секции НОО IQ «Квант», «Программирование роботов».

Обучающиеся «Точки роста» - участники школьной научно–практической конференции «Познание. Творчество. Сотрудничество. Успех». Выпускница гимназии прошлого учебного года Ложкова Вероника стала победителем. Она же поступила в МГТУ им. Н.И.Баумана на специальность «Робототехника».

Молодых Полина, выпускница 11 класса, поступила в медицинский институт г.Воронежа.

Обучающиеся гимназии использовали цифровое оборудование для написания научно – исследовательских проектов, которые затем защищали и представили их на школьной научно – практической конференции и на Ломоносовских чтениях.

Цифровое оборудование широко используется на уроках биологии, химии, физики: изучают клеточное строение живых организмов, химические и физические процессы.

Учителя Центра точки роста пропагандируют исследовательские навыки для обучающихся 1-4,5,6,7 классов, регулярно проводят экскурсии и показывают работу цифровых приборов.

В 22-23 учебном году гимназия продолжила свое участие в федеральном проекте Лицея Академии Яндекса. На базе гимназии учащиеся Лебедянского района получали дополнительное образование по языку программирования Python. Учащиеся, успешно окончившие учебный год, получили сертификат об освоении курса от Школы анализа данных.

В рамках федерального проекта «Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли» национальной программы «Цифровая экономика РФ», на базе гимназии была открыта площадка «Код будущего»-2022. Обучающиеся Лебедянского района, не прошедшие отбор в Яндекс Лицей, получили возможность обучаться основам языка программирования Python. По окончании обучения все ребята получили сертификаты об обучении.

Второй год (22-23 учебный год) гимназия является участником проекта «IT-bit», реализованного ГБУ ДО «Центр дополнительного образования Липецкой области» в Лебедянском районе. Региональная площадка «IT-bit» создана для занятий программированием и робототехникой и направлена на раннюю профессиональную ориентацию в сфере информационных технологий. Образовательные программы позволяют школьникам заниматься программированием и робототехникой, используя новейшее оборудование. Обучение ведётся по нескольким направлениям: «Введение в программирование на языке Python», «Программирование на Scratch», «Программирование роботов». Тьюторское сопровождение по программированию на языке Python осуществляет Фетисова С.В.

Доступность образовательных услуг

С целью обеспечения условий для обучения детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в гимназии обеспечен беспрепятственный доступ в здание: имеется пандус, широкие двери, подъемник на 2 и 3 этажи, на входе размещена табличка со шрифтом Брайля, звонок вызова помощника.

Обучение детей с ОВЗ ведется по адаптированным образовательным программам:

- АОП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями, вариант 1),
- АОП для обучающихся с умственной отсталостью (вариант 2),
- АОП для обучающихся с задержкой психического развития.

Адаптированные программы разработаны с учётом особенностей развития ребенка, основной целью является коррекция нарушений развития и коррекция нарушений социальной адаптации. Основой для разработки адаптированной программы является ФГОС.

Для обучающихся с ОВЗ используются специальные методы обучения, коррекционные занятия с педагогом-психологом, социальным педагогом, дефектологом, логопедом.

В 2022-2023 учебном году в гимназии обучалось 22 обучающихся на дому, из них по адаптированным образовательным программам обучалось 14 детей.

При наличии медицинских показаний и соответствующих документов (справка - заключение ВКК) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья организовано индивидуальное обучение на дому по индивидуальному учебному плану в соответствии с заключением медицинской организации о состоянии здоровья (ПМПК) и обращением в письменной форме родителей (законных представителей).

Педагоги гимназии регулярно проходят курсы повышения квалификации по вопросам организации образовательного пространства обучающихся с ОВЗ.

Раздел 6. Востребованность выпускников

СВЕДЕНИЯ о трудоустройстве выпускников 9-го класса (2023 г.)

Кол-во выпускников	Поступили учиться в:						Поступил и на работу	Не определены	Больные	Др. причины	Из них выбыли за пределы области	Всего выбыли за пределы области
	10 кл.	техникумы и колледжи	ШРМ	Воен. училища	Лицеи и ПУ	Курсы						
110	39	41	-	-	9	-	-	-	-	-	-	4

СВЕДЕНИЯ о трудоустройстве выпускников 11-го класса (2023 г.)

Кол-во выпускников	Поступили учиться в:						Работают	Не работают и не учатся	Призваны в армию	Всего выбыли за пределы области
	ВУЗы	техникумы	ПУ	Лицеи	Военные училища	Курсы				
37	24	6	2	-	-	-	1	-	-	19

Раздел 7. Организация учебного процесса. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Режим работы ОУ соответствует «Санитарно-эпидемиологическим требованиям к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

Количество учебных недель в году: 33 учебные недели (для первых классов), 34 учебных недели (для 2-11-х классов).

Форма организации образовательного процесса – традиционная, режим занятий – двухсменный (1,4-11 классы – 1-я смена, 2-3 классы – 2-я смена). Работали 3 группы продленного дня. Учащиеся 1-11 классов занимались по пятидневной учебной неделе.

Питание учащихся осуществляла столичная кулинарная компания ИП Бутаков г.Липецк с использованием современных технологий приготовления и доставки блюд. Квалифицированные кадры компании помогают осуществлять производственный контроль. Компания оказывает услуги по государственному контракту. Срок действия контракта 1 год. Питание учащихся осуществляется в соответствии с «Примерным двухнедельным меню» для обучающихся 1-4 классов, 5-11 классов.

Организацией осуществляется подвоз учащихся гимназии по маршрутам: «Крутое - Старое Ракидино», «Волотово – Васильевка» на автобусах марки TST 41C, госномер М 248 ХА 48, ГАЗ GAZELLE NEXT – F67R43, госномер Р 095 КХ 48. На подвозе находилось 16 учащихся 1–9-х классов. Ответственность за жизнь и безопасность детей была возложена на водителя и сопровождающих.

Образовательная деятельность гимназии реализовывалась в соответствии с учебными планами, которые соответствуют ФГОС и государственным требованиям и запросам участников образовательных отношений.

Гимназия работала по рабочим программам, разработанными педагогами ОУ.

Цель подведения итогов работы ОУ – сформировать аналитическое обоснование для планирования, определение наиболее актуальных целей и задач на предстоящий учебный год на основе оценки результатов деятельности управленческой команды и педагогического коллектива гимназии за 201-2022 учебный год. Осуществить это можно в рамках функционирования ВСОКО.

Основной задачей управленческой деятельности является контроль со стороны администрации за исполнением требований федеральных государственных образовательных стандартов. Контроль осуществляется в рамках мониторинга образовательной системы школы.

Данная работа позволяет объективно оценивать деятельность учителя и всего педагогического коллектива, видеть достоинства в работе и возможные недостатки, прогнозировать развитие результатов деятельности.

По итогам внутреннего контроля составляются аналитические материалы, они проходят обсуждение на заседаниях кафедр, по ним принимаются административно-управленческие решения.

Планирование внутреннего контроля осуществляется на основе локальных актов школы, годового плана работы с учетом результатов анализа работы педагогического коллектива по следующим направлениям:

- контроль выполнения всеобуча;
- контроль за состоянием преподавания учебных предметов;
- за работой с документацией;
- за учебной деятельностью педагогических кадров;
- за работой по подготовке к итоговой аттестации обучающихся;
- за состоянием учебно-материальной базы;
- за качеством образования обучающихся.

В содержание внутреннего контроля включаются:

- контроль качества знаний, умений и навыков и компетентностей;
- контроль за работой с документацией;
- контроль состояния и качества организации внеурочной воспитательной работы;
- работа с педагогическими кадрами;
- санитарно-гигиенический режим и охрана труда;
- работа с обучающимися и их родителями (законными представителями);
- методическая работа;
- состояние материально-технической базы школы.

Источниками информации являются: урок, коллектив обучающихся, классные журналы, дневники обучающихся, ученические тетради, рабочие программы учителя, учебная программа, контрольные работы, диагностические работы, личные дела обучающихся.

Используются следующие методы контроля: наблюдение, проверка документации, опрос (устный, письменный, включая анкетирование), тестирование, оперативный анализ проведенного урока или мероприятия с его организаторами или участниками, собеседование.

Итоги контроля оформляются в виде таблиц, графиков, диаграмм, текстовой аналитической информации, справок, сообщений на педсовете.

Используются следующие виды контроля:

- классно-обобщающий;
- фронтальный;
- тематический;
- предварительный;
- персональный;
- обзорный;

- текущий;
- промежуточный;
- итоговый.

Административный контроль осуществляется директором и его заместителями, методический контроль - руководителями кафедр, учительский - учителями-предметниками в системе «учитель-ученик».

По итогам контроля принимаются управленческие решения в форме решений: педсовета, заседания кафедр, приказов и распоряжений директора.

Особое место отведено мониторингу образовательных отношений, так как данный вид контроля подразумевает исследование динамики процессов обучения и воспитания. Проводятся мониторинги:

- адаптация обучающихся первых, пятых классов к обучению на следующем уровне образования;
- качества универсальных учебных действий, включающий обученность и средний балл обучающихся по отдельным предметам;
- уровня подготовки девярых, одиннадцатых классов к прохождению государственной итоговой аттестации.

Наряду с традиционными формами контроля успешно реализуется педагогический мониторинг возможностей педагогов. Данная форма объективного определения уровня сформированности педагогических умений и навыков осуществляется с помощью методов анкетирования, собеседования, анализа документации и результатов деятельности. Все это ложится в основу построения методической работы образовательной организации.

Существующая система внутреннего контроля и оценки качества образования, мониторинг в целом позволяет достигать высокой эффективности результатов.

ФГОС устанавливает требования к результатам освоения учащимися основной образовательной программы, выделяет три уровня результатов: предметные, метапредметные и личностные.

В целях определения уровня достижения планируемых предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС, уровня знаний по новым дисциплинам, по предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию, по профильным предметам в течение года проводились диагностические работы, в том числе, стартовые контрольные работы в начале года.

Соответствие требованиям ФГОС предметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы осуществляется посредством проведения диагностического тестирования по учебным предметам.

Главная задача предметного тестирования – через диагностику освоения образовательных программ своевременно выявить проблемные зоны в преподавании учебных предметов для их устранения.

Результаты диагностик в классах свидетельствуют о том, что педагогами систематически отрабатываются умения и навыки по темам, что большинство учащихся имеют хороший и удовлетворительный базовый уровень.

Однако анализ показывает, что имеют место колебания качественных показателей по качеству знаний, среднему баллу, что делает необходимым учителям проанализировать результаты с позиции успешности выполнения работы каждым учеником класса.

Метапредметные результаты включают освоенные учащимися универсальных учебных действий и способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике. Важнейшим метапредметным результатом является смысловое чтение (читательская грамотность) как основа обучения в школе и участие в проектной деятельности. Выполнение индивидуального проекта в этом году являлось обязательным для учеников 7, 9 и 11 классов. Все обучающиеся защитили проекты, показав серьезную заинтересованность в высоких результатах своего труда.

Для анализа сформированности метапредметных умений используются данные, предоставляемые в ходе проведения комплексных работ. На основании нормативов ООП СОО, с целью определения уровня сформированности метапредметных компетенций обучающихся в ноябре 2022-2023 учебного года проводились комплексные метапредметные проверочные работы для обучающихся 10 классов.

Результаты проверки показали следующее.

Диагностическую работу в 10 классе выполняли 22 человека (76%) из 29.

Уровень сформированности метапредметных умений

Уровень	Чел.	%
Высокий	8	36
Повышенный	14	64
Средний	0	0
Низкий	0	0

Хуже всего у учащихся развиты следующие метапредметные умения:

Анализ данных таблицы (не выполнили 32% учащихся).

Выбор данных из таблицы, диаграммы (не выполнили 23% учащихся).

Выбор варианта ответа (не выполнили 23% учащихся).

Поиск подтекстовой информации, умение мыслить (не выполнили 23% учащихся).

Лучше всего у учащихся развиты следующие метапредметные умения:

Понимание смысла слова из контекста, подбор синонима.

Выбор ответа на правописание слов.

Распределение слов в таблице.

Составление плана текста.

Извлечение информации из диаграммы.

Заполнение недостающей информации в таблице.

Установление соответствия на основе прочитанного текста.

На основании нормативов ООП НОО, ООП ООО, с целью определения уровня сформированности метапредметных компетенций обучающихся в апреле 2022-2023 учебного года проводились **комплексные метапредметные проверочные работы** для обучающихся 4,6,8 классов.

Результаты проверки показали следующее.

Класс	Классный руководитель	По списку	Писали работу	Вы сок. уро вен ь	Пов ыш. уро вен ь	Сре дн. уро вен ь	Низ к. уро вен ь	Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
4А	Сухарокова В.В.	25	21	0	8	4	9	38	57	3.0
4Б	Муравлёва Л.В.	26	23	1	10	9	3	48	87	3.4
4В	Дрепина И.В.	30	28	4	13	10	1	61	96	3.7
4Г	Рыжих Е.В.	28	22	3	7	12	0	45	100	3.6
Итого		109	94	8	38	35	13	48	85	3.4

Высокий уровень при выполнении работы показали 4 обучающихся 4в класса (14%), 1 обучающийся из 4б класса (4%), 3 обучающийся из 4г класса (14%).

Низкий уровень показали 13 обучающихся 4 классов: 4а - 9 человек (43%), 4б - 3 человека (14%), 4в - 1 человек (5%).

Итого по параллели: успеваемость - 85%, качество знаний – 48 %, средний балл - 3,4.

В ходе анализа типичных ошибок установлено, что наибольшие затруднения вызвало задание 5 на определение понятий, задание 8 на проверку логических действий, задание С1 на проверку читательских умений и осуществление сравнений, задание С3 на работу с информацией из текста.

Лучше всего у обучающихся развиты умения по работе с табличной информацией и преобразованием информации в диаграмму, на проверку читательских умений и построение оценочных суждений.

Класс	Классный руководитель	По списку	Писали работу	Выс ок. уро вен ь	Пов ыш. уро вен ь	Сре дн. уро вен ь	Низ к. уро вен ь	Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
6А	Солдатов Ю.И.	27	19	15	4	0	0	100	100	4,8
6Б	Вялкина В.А.	31	22	4	8	6	4	54,5	82	3,5
6В	Крутских Е.П.	29	17	1	1	8	7	12	59	2,8
Итого		87	58	20	13	14	11	57	81	3,7

Следует отметить, что высокий уровень при выполнении работы показали 15 обучающихся 6А класса (79%), 4 обучающихся 6Б класса (18%), 1 обучающийся 6В класса (6%). Низкий уровень у 4 обучающихся 6Б класса (18%), у 7 человек из 6В класса (41%).

В итоге 6-е классы показали средний процент качества знаний – 57%, успеваемость – 81%, средний балл – 3,7.

В ходе анализа типичных ошибок установлено, что наибольшие затруднения вызвали задания 3 (выбор ответа на правописание слов), 4 (выбор суждения на основе понимания текста), 7 (выбор данных из таблицы, сопоставление), 9 (установление соответствия).

Лучше всего у обучающихся развиты вычислительные и логические умения (задание 5), задание 1 на понимание смысла слова из контекста, задание 6 на анализ информации для выбора ответа, задание 8 на установление верной последовательности.

Класс	Классный руководитель	По списку	Писали работу	Вы сок. уро вен ь	Пов ыш. уро вен ь	Сре дн. уро вен ь	Низ к. уро вен ь	Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
8А	Афанасова М.А.	25	18	0	8	6	4	44	78	3,2
8Б	Горбачева Н.А.	28	22	0	11	6	5	50	77	3,3
8В	Оборотова С.В.	27	19	0	8	5	6	42	68	3,1
8Г	Измайлов А.А.	29	10	0	2	1	7	20	30	2,5
Итого		109	69	0	29	18	22	42	68	3

Следует отметить, что высокий уровень при выполнении работы не показал ни один обучающийся. Низкий уровень у 4 обучающихся 8А класса (22%), у 5 обучающихся 8Б класса (23), у 6 обучающихся 8В класса (31,5%), у 7 обучающихся 8Г класса (70%).

8-е классы показали низкий процент качества знаний – 42%, успеваемость – 68%, средний балл – 3.

В ходе анализа типичных ошибок установлено, что наибольшие затруднения вызвали задания 4.2 (определение температуры воздуха), 2.3 (определение частей речи), 5.1 (заполнение таблицы с опорой на читательский опыт), 2.6 (обоснование выбора типа речи).

С целью повышения качества знаний, развития метапредметных умений и навыков при планировании уроков учителям необходимо усилить работу по отработке заданий, в которых у большинства обучающихся были допущены ошибки.

Во всех классах необходимо больше внимания уделять работе с текстом, развитию вычислительных навыков, организации повторения учебного материала, больше решать задач на развитие логического мышления у обучающихся, совершенствовать индивидуальную и дифференцированную работу, усилить контроль за достижением всеми учащимися обязательных результатов обучения.

Анализ диагностики метапредметных результатов выпускников начального общего образования и обучающихся основного общего образования позволили сделать в целом вывод о том, что большинство показателей уровня сформированности универсальных учебных действий находятся в пределах нормы. Проведенная диагностика влияет на определение приоритетных задач и направлений личностного развития.

Согласно плану работы гимназии на 2022-2023 учебный год в сентябре проводились **стартовые контрольные работы** по математике и русскому языку во 2-11 классах.

Целью проведения контрольных работ была проверка результативности повторения материала в начале учебного года, готовности обучающихся к изучению нового материала.

В ходе проверки установлено следующее.

Результаты по русскому языку:

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
2А	Соболева Е.А.	29	25	12	6	5	2	72	92	4,1
2Б	Невейкина И.В.	29	24	10	4	5	5	61	78	3,8
2В	Сушкова И.А.	24	15	4	5	1	5	60	66	3,5
Итого		82	64	26	15	11	12	64	79	3,8

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся: Юрченко Владимир, Пушкарёв Александр 2А (8%), Байрамова Севги, Желобанова Ульяна, Карпов Сергей, Стариченко Анна, Стуколова Надежда 2Б (20%), Охалов Арсений, Шипота Александр, Бартенев Вячеслав, Анисимов Матвей, Поздняков Максим 2В. (33%).

Высокое качество знаний во 2А – 72%.

Низкое качество знаний среди 2 классов во 2В- (60%).

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки, допущенные в диктанте: пропуск, замена букв, оформление предложения, правописание «жи-ши», правописание заглавных букв в собственных именах существительных.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
3А	Шипилова С.А.	29	27	13	10	3	1	85	96	4.3
3Б	Заруцкая О.В.	27	23	9	9	2	3	78	87	4.0
3В	Лагутина О.В.	26	18	5	5	5	3	56	84	3.7
Итого		82	68	27	24	10	7	74	89	4.0

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся: Мицук Евгений 3А (4%), Леонов Захар, Морковина Ульяна, Скуратова Валерия 3Б (13%), Бородин Алексей, Павлов Владимир, Подчепаева Виктория 3В (16%).

Высокое качество знаний в 3А -85 % .

Низкое качество знаний среди 3классов во 3В- 56 %.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки, допущенные в диктанте: пропуск, замена букв, оформление предложения, правописание «жи-ши», «ча-ща», «чу-щу», «чк», «чн», правописание заглавных букв в собственных именах существительных.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев. %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
4А	Сухарокова В.В.	25	14	4	6	4	0	71	100	4,0
4Б	Муравлева Л.В.	26	22	5	9	4	4	64	82	3,7
4В	Дрепина И.В.	31	26	2	14	7	3	62	88	3,6
4Г	Рыжих Е.В.	29	20	4	3	8	5	35	75	3,3
Итого		111	82	15	32	23	12	58	86	3,6

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся : Голубев Константин, Куськин Илья, Савин Степан, Фомин Федор 4Б (18%), Воробьева Анастасия, Газин Алексей, Демчук Анна 4В (11%) Караулов Владимир, Караулов Александр, Кудышкин Вадим, Зайнутдинова Алиса, Барабанова Валерия 4Г (25%).

Низкое качество знаний -35 % в 4Гклассе.

Высокое качество знаний -71% в 4Аклассе.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: пропуск, замена букв, правописание безударной гласной в корне слова, правописание парных согласных в корне слова, правописание имен собственных.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев. %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
5А	Оборотова С.В.	30	25	5	9	8	3	56	88	3,6
5Б	Берсенева А.Ю.	28	22	7	7	5	3	64	87	3,8
5В	Афанасова М.А.	27	18	4	8	5	1	67	94	4,1
5Г	Оборотова С.В.	24	18	1	3	2	12	27	50	2,8
Итого		109	83	17	27	20	19	53	77	3,6

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся всех 5-х классов: 5А (12%), 5Б(14%), 5В (4%), 5Г (67%).

Высокое качество знаний в 5В- 67%, 5Б-64%.

Среднее качество знаний в 5А – 56%.

Низкое качество знаний в 5Г – 27%.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: написание непроверяемых безударных гласных в корне слова, написание проверяемых безударных гласных в корне слова, написание гласных после шипящих, написание гласных -и/-ы после Ц, написание –е/-и в безударных окончаниях глаголов, написание приставок, написание суффиксов, написание предлогов, написание –ться/-тся в глаголах, постановку знаков препинания в сложном предложении, постановку знаков препинания при однородных членах предложения, согласование существительных в роде, числе с другими частями речи.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев. %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
6А	Смолянинова В.И.	27	17	1	5	9	2	35	89	3,3
6Б	Смолянинова В.И.	31	22	1	5	10	5	31	78	3
6В	Сосова В.А.	30	14	0	9	1	4	64	71	3,4
Итого		88	53	2	20	20	11	41,5	79,2	3,2

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся всех 6-х классов: 6А (12%), 6Б(23%), 6В (29%).

Среднее качество знаний в 6В - 64% .

Низкое качество знаний в 6А – 35%, 6Б – 38%.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: написание безударных гласных в корне слова, написание НЕ с глаголами, окончание глаголов, написание –ться/-тся в глаголах, сочетание гласных ЧН/НЩ, написание –и/-ы после приставок, гласная после шипящих в корне существительных, безударные окончания прилагательных, постановку знаков препинания при однородных членах предложения, постановку знаков препинания при прямой речи.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
7А	Смолянинова В.И.	29	24	3	9	7	5	50	80	3,4
7Б	Берсенева А.Ю.	26	19	4	7	4	4	58	79	3,6
7В	Смолянинова В.И.	27	20	6	5	7	1	60	95	3,8
7Г	Межова Г.И.	27	19	2	6	5	6	42	68	3,2
Итого		109	82	15	27	23	16	51,2	80,5	3,5

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся всех 7-х классов: 7А (21%), 7Б (21%), 7В (5%), 7Г (32%).

Среднее качество знаний в 7А, 7Б, 7В.

Низкое качество знаний в 7Г – 42%.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: написание безударных согласных в корне слова, написание непроизносимых согласных, написание проверяемых безударных гласных в корне слова, написание а-/-о на конце наречий, -н-/-нн- в суффиксах прилагательных, написание падежных окончаний прилагательных, личные окончания глагола, постановку знаков препинания в сложном предложении, постановку знаков препинания при однородных членах предложения.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
8А	Афанасова М.А.	26	18	6	6	3	3	66,7	83,3	3,8
8Б	Капустина Е.А.	29	18	5	8	2	3	72,2	83,3	3,8
8В	Оборонова С.В.	28	21	3	9	6	3	57	85	3,5
8Г	Берсенева А.Ю.	25	19	1	6	8	4	37	79	3,2
Итого		108	76	15	29	19	13	58	83	3,6

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся всех 8-х классов: 8А (17%), 8Б (17%), 8В (14%), 8Г (21%).

Высокое качество знаний – 72,2% в 8Б классе.

Среднее качество знаний - 66,7% в 8А, 57% в 8В классе.

Низкое качество знаний 37% в 8Г классе.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: написание безударных гласных в корне слова, написание непроизносимой согласной, написание словарных слов, слитное и раздельное написание НЕ, написание чу/щу, правописание гласных –и/у/а после шипящих, правописание гласных –о/ё после шипящих, правописание чередующихся гласных в корне слова, правописание приставок пре-/при-, правописание –ться/-тся в глаголах, написание наречий, постановку запятой при деепричастном обороте, постановку запятой при одиночном деепричастии, постановку запятой в причастном обороте, постановку знаков препинания в сложном предложении.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
9А	Сосова В.А.	29	14	4	5	4	1	64	93	3,9
9Б	Сосова В.А.	30	20	2	6	7	5	70	75	3,2
9В	Межова Г.И.	29	22	2	5	5	10	32	55	3
9Г	Кочетова Е.В.	24	17	1	6	5	5	41	70	3,6
Итого		111	73	9	22	21	21	42,5	71	3,4

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся всех 9-х классов: 9А (7%), 9Б (25%), 9В (45%), 9Г (29%).

Высокое качество знаний – 70% в 9Б классе.

Среднее качество знаний – 64% в 9А классе.

Низкое качество знаний - в 9В, 9Г классе.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: написание непроизносимых согласных в корне слова, написание проверяемых безударных гласных в корне слова, безударное личное окончание глагола, написание приставок , -н-/-нн- в суффиксах причастий, прилагательных, наречий, написание глаголов перед –л-, правописание наречий, слитное и раздельное написание частицы БЫ, правописание частиц НЕ/НИ, окончания в причастиях, правописание союзов, постановку знаков препинания при однородных членах предложения, постановку запятой в предложениях с вводными словами, постановку запятой в предложениях с вставными конструкциями, постановку запятой в предложениях с причастным оборотом, постановку запятой при деепричастном обороте, тире между подлежащим и сказуемым.

Учителям при подготовке учащихся к экзамену обратить внимание на проведение контроля по ключевым темам курса русского языка в формате диагностических работ ОГЭ.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10	Кочетова Е.В.	28	22	1	8	10	3	41	86	3,3

Неудовлетворительную оценку получили 3 обучающихся 10 класса (14%).

Низкое качество знаний в 10 классе составило 41%, что говорит о недостаточном уровне знаний обучающихся.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: -н-/-нн- в суффиксах прилагательных, правописание «тоже/также», правописание наречий, написание суффиксов глагола в прошедшем времени.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11А	Берсенева А.Ю.	22	14	1	4	5	4	36	72	3,2
11Б	Оборогова С.В.	14	11	2	3	3	3	45	72	3,3
Итого		36	25	3	7	8	7	40	72	3,2

Неудовлетворительную оценку получили: 4 обучающихся 11А класса (28%), 3 обучающихся 11Б класса (28%).

Низкое качество знаний в 11 классах говорит о недостаточном уровне знаний обучающихся.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: написание безударных гласных в корне слова, написание чередующихся гласных в корне слова, правописание НЕ дееспричастиями, написание -н-/-нн- в кратких причастиях, правописание разделительного Ъ, написание приставок, написание наречий, написание производных предлогов, постановку знаков препинания в сложном предложении.

Учителям при подготовке учащихся к экзамену обратить внимание на проведение контроля по ключевым темам курса русского языка в формате диагностических работ ЕГЭ.

Анализ результатов стартовых контрольных работ по математике показал следующее:

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев. %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
2А	Соболева Е.А.	29	27	3	16	5	3	70	88	3,7
2Б	Невейкина И.В.	29	26	8	12	3	3	77	88	3,9
2В	Сушкова И.А.	24	17	9	3	2	3	70	82	4,6
Итого		82	70	20	31	10	9	72	86	4,0

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся : Кладов Илья, Пушкарёв Александр, Юрченко Владимир 2А (11%), Желобанова Ульяна, Карпов Сергей, Мустафаев Онур 2Б, (11%), Поздняков Максим, Бартенев Вячеслав, Шипота Александр 2В (17%).

Высокое качество знаний – 77% во 2 Б классе.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: при выполнении вычитания, сравнения чисел, в оформлении и решении текстовых задач.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
3А	Шипилова С.А.	29	26	12	11	3	-	88	100	4,3
3Б	Заруцкая О.В.	27	26	6	12	6	2	69	92	3,8
3В	Лагутина О.В.	26	19	2	5	7	5	37	74	3,2
Итого		82	71	20	28	16	7	65	89	3,7

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся: Леонов Захар, Моклякова Александра 3Б (8%), Кузьмина Татьяна, Лапина Диана, Павлов Владимир, Подчепаева Виктория, Фокина Арина 3В (26%).

Высокое качество знаний - 88% в 3А классе.

Низкое качество знаний -37% в 3В классе.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: при выполнении сложения и вычитания числовых выражений, сравнения чисел, в решении задач

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
4А	Сухарокова В.В.	25	13	0	7	3	3	77	77	3,3
4Б	Муравлева Л.В.	26	23	8	10	3	2	78	91	4,0
4В	Дрепина И.В.	31	26	4	14	6	2	69	92	3,8
4Г	Рыжих Е.В.	29	20	2	7	3	8	45	60	3,2
Итого		111	82	14	38	15	15	67	80	3,6

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся: Подчепаева Диана, Пронина Полина, Шеховцов Сергей 4а (23%), Сапронов Кирилл, Колтышева София 4Б (9%), Демчук Анна, Воробьева Анастасия 4В (8%), Сафонова Дарья, Караулов Владимир, Караулов Александр, Виноградов Денис, Кудышкин Вадим, Зайнутдинова Алиса, Мальцев Илья, Аксенов Александр 4Г (40%).

Высокое качество знаний -78 % в 4Б классе.

Низкое качество знаний -45 % в 4 Г классе.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: при выполнении умножения и деления в столбик, нахождения площади и периметра четырехугольника, вычислительные ошибки при решении задачи.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
5А	Мальцева А.А.	30	26	7	13	6	0	76	67	4
5Б	Вялкина В.А.	28	17	7	7	3	0	82	100	4,2
5В	Тюфякина Е.А.	26	22	2	5	8	7	31,8	68	3,1
5Г	Мальцева А.А.	24	15	1	8	4	2	60	87	3,5
Итого		108	80	17	33	21	9	62,5	88,8	3,7

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся 5В (32%), 5Г (13%).

Высокое качество знаний по математике в 5Б классе - 82%, 5А – 76%. Среднее качество знаний - 60% в 5Г классе.

Низкое качество знаний – 31,8% в 5В классе.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: сложение и вычитание многозначных чисел, решение задач, нахождение периметра, решение уравнения, геометрические фигуры.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
6А	Вялкина В.А.	28	17	4	6	6	1	57	94	3,7
6Б	Вялкина В.А.	31	24	6	7	9	2	54	92	3,7

6В	Мальцева А.А.	28	22	4	5	5	8	41	64	3,2
Итого		87	63	14	18	20	11	50,8	82,5	3,5

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся всех 6-х классов: 6А (6%), 6Б (8%), 6В (36%).

Среднее качество знаний - в 6А и 6Б классе.

Низкое качество знаний – 41% в 6Г классе.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: действия с десятичными дробями, нахождение неизвестного компонента в сложном уравнении, логические ошибки в текстовой задаче.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
7А	Тархова С.Н.	29	28	1	5	17	5	21	82	3,1
7Б	Шабанова Е.В.	26	21	3	5	6	7	38	67	3,2
7В	Тархова С.Н.	27	24	5	12	4	3	71	87,5	3,8
7Г	Мальцева А.А.	23	17	0	2	8	7	12	59	2,7
Итого		105	90	9	24	35	22	34,4	75,6	3,2

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся всех 7-х классов: 7А (18%), 7Б (33%), 7В (12,5%), 7Г (41%).

Высокое качество знаний - 71% в 7В классе.

Низкое качество знаний - в 7А, 7Б, 7Г классе, что говорит о крайне низком владении знаний обучающимися.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: арифметические действия с положительными и отрицательными числами, действия с десятичными и обыкновенными дробями, решение линейного уравнения, приведение подобных слагаемых, оформление текстовых задач.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
8А	Вялкина В.А.	26	18	0	4	10	4	22	78	3
8Б	Вялкина В.А.	29	20	3	6	9	2	45	90	3,5
8В	Шабанова Е.В.	28	24	1	4	9	10	17	57	2,8
8Г	Мальцева А.А.	27	15	1	1	4	9	13	40	2,6
Итого		110	77	5	15	32	25	26	32,5	3

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся всех 8-х классов: 8А (22%), 8Б (10%), 8В (42%), 8Г (60%).

Все классы показали низкое качество знаний – 13-45% .

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на типичные ошибки: применение формул сокращенного умножения в преобразованиях выражений, разложение на множители, способы группировки, сокращение дробей, логические ошибки в текстовых задачах.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
9А	Тюфякина Е.А.	28	16	3	4	8	1	44	91	3,6
9Б	Тархова С.Н.	30	19	1	7	11	0	42	100	3,5

9В	Тюфякина Е.А.	28	19	0	5	11	3	26	84	3,1
9Г	Шабанова Е.В.	25	17	0	8	3	6	47	65	3,1
Итого		111	68	4	24	33	10	39,4	86	3,3

Неудовлетворительную оценку получили обучающиеся 9А класса (6%), 9В (16), 9Г (35%).

Высокое качество знаний не показал ни один класс.

Низкое качество знаний - 26% в 9В классе.

При планировании уроков повторения учителям обратить внимание на Типичные ошибки: в оформлении и записи ответа при решении дробно-рационального уравнения, сокращение алгебраических дробей, решение линейных неравенств.

Учителям при подготовке учащихся к экзамену обратить внимание на проведение контроля по ключевым темам курса математики в формате диагностических работ ОГЭ.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10	Тюфякина Е.А.	28	21	4	9	5	3	62	86	3,7

Обучающиеся 10 класса показали среднее качество знаний.

Однако анализ показал, что были допущены следующие типичные ошибки: решение неравенств, вычислительные ошибки, сравнения чисел.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11А	Тархова С.Н.	22	13	0	1	11	1	8	92	3
11Б	Шабанова Е.В.	14	12	0	5	3	4	42	67	3
Итого		36	25	0	6	14	5	24	80	3

11 классы показали низкое качество знаний, что говорит о низком уровне подготовки обучающихся.

Анализ показал, что были допущены следующие типичные ошибки: нахождение наибольшего, наименьшего значения выражения на отрезке, решение простейших тригонометрических уравнений, упрощение тригонометрических выражений.

Учителям при подготовке учащихся к экзамену обратить внимание на проведение контроля по ключевым темам курса математики в формате диагностических работ ОГЭ.

В ходе анализа типичных ошибок по математике установлено, что необходимо больше внимания уделять развитию вычислительных навыков, совершенствовать индивидуальную и дифференцированную работу, больше решать задач на развитие логического мышления у обучающихся, усилить контроль за достижением всеми обучающимися обязательных результатов обучения (математических стандартов). Организовывать работу на уроках и во внеурочное время как с одаренным, так и со слабоуспевающими детьми.

Итоги стартовых контрольных работ показали, что следует обращать больше внимания организации повторения учебного материала.

С целью анализа **техники чтения** обучающихся при переходе в основное звено обучения в октябре 2022-2023 учебного года был проведен **мониторинг техники чтения в 5-х классах**.

В мониторинге приняли участие 99 обучающихся из 5-х классов (89% от всех обучающихся 5-х классов).

Не принимали участие в мониторинге - 12 обучающихся (11%) по болезни.

Успешно справились с чтением 89 обучающихся (90%), 10 человек получили неудовлетворительную оценку (10%).

Результаты мониторинга:

Клас с	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего участ. в монито- ринге техники чтения	«5»	«4»	«3»	«2»	Качеств о знаний %	Успева- емость %	Сред- ний балл
5а	Оборо ва С.В.	31	31	8	13	9	1	67,7	97	3,9
5б	Берсене ва А.Ю.	28	23	9	8	4	2	74	91	4
5в	Афанасо ва М.А.	27	22	9	5	8	0	63,6	100	4
5г	Оборо ва С.В.	25	23	0	5	11	7	22	70	2,9
ИТОГО		111	99	26	31	32	10	57,6	90	3,7

Обучающиеся 5б класса показали самое высокое качество знаний – 74%, 5а и 5в классов – выше среднего – 67,7% и 63,6% соответственно, низкое качество знаний в 5г классе – 22%. Неудовлетворительные результаты показали: в 5а – 1 чел. (3,2%), в 5б – 2 чел. (8,7%), в 5г – 7 чел. (30%).

В целом результаты мониторинга техники чтения можно считать удовлетворительными, так как большая часть обучающихся показала достаточный уровень техники чтения, качество знаний – 57,6%, успеваемость 90%. Средний балл по классам – 3,7.

Выполнение работы в классе показало соответствие индивидуальных показателей техники чтения с результатами итогов учебного года.

Однако необходимо проанализировать итоги мониторинга техники чтения в 5-х классах и обратить внимание на неудовлетворительные результаты.

С целью сравнительного анализа техники чтения обучающихся в 1 и 4 четверти в апреле 2023 г. проводился мониторинг техники чтения в 5-х классах.

В мониторинге приняли участие 87 обучающихся (78,4%), не принимали участие 24 обучающихся (21,6%) по болезни.

Результаты показали следующее.

Учитель	Класс	Коли- чество обучаю- щихся по списку	Коли- чество участ- ников монито- ринга	Отметка				Качество знаний %	Успева- емость %	Сред- ний балл
				5	4	3	2			
Оборо това С.В.	5а	31	24	11	7	6	0	75	100	4,2
Берсене ва А.Ю.	5б	27	21	11	6	2	2	81	90	4,2
Афанасо ва М.А.	5в	27	23	11	7	5	0	78	100	4,3
Оборо това С.В.	5г	26	19	1	9	5	4	53	79	3,4
Итого		111	87	34	29	18	6	72,4	93	4

Обучающиеся 5б класса показали самое высокое качество знаний – 81%, 5а и 5в – высокое (75% и 78% соответственно), 5г – среднее (53%). Неудовлетворительные результаты показали: в 5б – 2 чел., 5г – 4 чел.

Сравнительный анализ техники чтения с результатами 1 четверти показал, что обучающиеся 5а и 5б классов повысили качество техники чтения на 7%, 5в класса - на 14%, 5г класса - на 31%.

Качество знаний в параллели повысилось на 5,8%, что говорит о целенаправленной подготовке обучающихся в течение учебного года.

Мониторинг техники чтения показал соответствие индивидуальных показателей техники чтения с результатами итогов 3 четверти. Однако необходимо проанализировать итоги мониторинга с целью устранения неудовлетворительных результатов.

С целью совершенствования региональной системы оценки качества образования в марте 2023 г. проводилась диагностическая работа для обучающихся 7-х классов по **функциональной грамотности**.

Диагностическая работа в 7-х классах состояла из 3 групп заданий по формированию читательской, математической и естественнонаучной грамотности.

В работе проверялись следующие умения.

1. Читательская грамотность: умение интегрировать и интерпретировать текст, умение понимать фактологическую информацию, находить и извлекать информацию, оценивать содержание и форму текста, умение понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение).

2. Математическая грамотность: умение применять и интерпретировать информацию, сравнение, округление величин, интерпретировать данные, приведенные на рисунке или схеме, находить разные решения практической задачи, планировать ход решения, делать выводы, объяснять рациональность решения.

3. Естественнонаучная грамотность: понимание особенностей естественнонаучного исследования, вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.

Результаты проверки показали следующее.

Класс	Всего по списку	Участвовало работе	Количество баллов		
			0-9	10-15	16 и более
7а	29	24	10	14	0
7б	26	19	2	16	1
7в	27	23	5	18	0
7г	26	19	16	3	0
ВСЕГО	108	85	33	51	1

Результаты диагностической работы показали сформированность функциональной грамотности обучающихся 7-х классов на среднем уровне.

Вывод: во всех классах необходимо развивать умение интегрировать и интерпретировать текст, понимать фактологическую информацию, находить и извлекать информацию, оценивать содержание и форму текста, умение понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение), умение применять и интерпретировать информацию, сравнение, округление величин, интерпретировать данные, приведенные на рисунке или схеме, находить разные решения практической задачи, планировать ход решения, делать выводы, объяснять рациональность решения, понимание особенностей естественнонаучного исследования, вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, делать и научно

обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, совершенствовать индивидуальную и дифференцированную работу.

в период с 1 марта по 28 апреля 2023 г. были проведены Всероссийские проверочные работы в 4,5,6,7,8, 11 классах.

ВПР проводились в целях мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования; совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования.

Итоги ВПР показали следующее.

Русский язык

4 класс

Дата проведения: 21,23.03.2023

Приняли участие 86 обучающихся (79%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
4а	Сухарокова В.В.	25	18	3	10	4	1	94	72	3,8
4б	Муравлева Л.В.	26	24	14	7	3	0	100	87,5	4,5
4в	Дрепина И.В.	30	22	8	9	5	0	100	77	4,1
4г	Рыжих И.В.	28	22	3	8	9	2	91	50	3,6
Итого		109	86	28	34	21	3	96,5	72,1	4

Лучший показатель качества знаний в 4б классе – 87,5%, средний в 4г классе – 50%.

Типичные ошибки: постановка ударения, расшифровка пословиц, затруднились определить основную мысль текста, выразили ее общими фразами, не конкретизируя (задание №6)

Русский язык

5 класс

Дата проведения: 18.04.2023

Приняли участие 90 обучающихся (81%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
5а	Оборогова С.В.	31	26	3	16	4	3	88	73	3,7
5б	Берсенева А.Ю.	27	22	6	12	2	2	91	82	4
5в	Афанасова М.А.	27	25	7	10	6	2	92	68	3,9
5г	Оборогова С.В.	26	17	0	4	6	7	59	23	2,8
Итого		111	90	16	42	18	14	84,4	62,7	3,6

Лучший показатель качества знаний в 5б классе – 82%, низкий в 5г классе – 23%.

Типичные ошибки: определение главной мысли текста, постановка запятой в сложном предложении, 5(выписать предложение с прямой речью и составить схему) 7(выписать

		классе	ся, участ в. в ВПР					%	знани й %	балл
8а	Афанасова М.А.	25	19	4	6	6	3	84	53	3,6
8б	Капустина Е.А.	28	18	3	6	6	3	83	50	3,5
8в	Оборотова С.В.	27	23	3	6	12	2	91	39	3,4
8г	Берсенева А.Ю.	29	23	0	6	11	6	74	26	3
Итого		109	83	10	24	35	14	83,1	41	3,4

Лучший показатель качества знаний в 5а классе – 53%, низкий в 5г классе – 26%.

Типичные ошибки: определение вида подчинительной связи, определение типа односоставного предложения, объяснение написания слов.

Математика

4 класс

Дата проведения: 05.04.2023

Приняли участие 99 обучающихся (91%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всег о уч- ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успева емость %	Качес тво знани й %	Сред ний балл
4а	Сухарокова В.В.	25	20	0	13	6	1	95	65	3,8
4б	Муравлева Л.В.	26	24	15	6	3	0	100	88	4,5
4в	Дрепина И.В.	30	29	15	12	2	0	100	9	4,4
4г	Рыжих И.В.	28	26	6	10	1	0	100	62	3,9
Итого		109	99	36	41	12	1	99	77,8	4,2

Лучший показатель качества знаний в 4в классе – 65%, низкий в 4г классе – 25%.

Типичные ошибки: Нахождение площади, чертёж, задание на логическое мышление, нестандартные задания по нахождению площади, вычисления устного вида.

Математика

5 класс

Дата проведения: 20.04.2023

Приняли участие 95 обучающихся (86%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всег о уч- ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успева емость %	Качес тво знани й %	Сред ний балл
5а	Мальцева А.А.	31	27	9	13	5	0	100	81	4,1
5б	Вялкина В.А.	27	21	4	9	8	0	100	62	3,8
5в	Тюфякина Е.А.	27	26	2	13	10	1	96	58	3,6
5г	Мальцева А.А.	26	21	3	6	6	6	71	43	3,2
Итого		111	95	18	41	29	7	92,6	62	3,7

Лучший показатель качества знаний в 5а классе – 81%, низкий в 5г классе – 43%.

Типичные ошибки: Обыкновенные дроби. Сравнение дробей. Нахождение неизвестных компонентов уравнения. Задача на оптимизацию Диаграмма Площадь. Периметр
Хуже всего выполнили задания (указать темы, вид задания)

Вычисление в №6. Нахождение высоты параллелепипеда.

Математика

6 класс

Дата проведения: 27.04.2023

Приняли участие 66 обучающихся (76%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
6а	Вялкина В.А.	27	22	0	3	17	2	91	14	3
6б	Вялкина В.А.	31	24	1	6	12	5	79	29	3,1
6в	Мальцева А.А.	29	20	3	7	9	1	95	50	3,6
Итого		87	66	4	16	38	8	87,9	30,3	3,2

Лучший показатель качества знаний в 6в классе – 50%, низкий в 5а классе – 14%.

Типичные ошибки: задания с модулем, текстовые логические задачи и задачи повышенной сложности, задачи на обработку табличных данных.

Математика

7 класс

Дата проведения: 06.04.2023

Приняли участие 90 обучающихся (87%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
7а	Тархова С.Н.	29	26	3	10	12	1	96	50	3,6
7б	Шабанова Е.В.	26	21	0	9	11	1	95	43	3,4
7в	Тархова С.Н.	27	26	8	11	7	0	100	73	4
7г	Мальцева А.А.	22	17	1	5	6	5	71	35	3,1
Итого		104	90	12	35	36	7	92,2	52,2	3,5

Лучший показатель качества знаний в 7в классе – 73%, низкий в 5г классе – 35%.

Типичные ошибки: №10 – практико-ориентированная задача (умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах); №12 сравнение обыкновенных дробей, десятичных дробей и смешанных чисел, координатная прямая; №14 – геометрическая задача; к решению №16 большинство учащихся не приступило.

Математика

8 класс

Дата проведения: 24.03.2023

Приняли участие 83 обучающихся (76%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
8а	Вялкина В.А.	27	21	0	4	15	2	91	20	3,1
8б	Вялкина В.А.	29	21	2	9	9	1	96	52	3,6
8в	Шабанова Е.В.	26	20	0	3	13	4	80	15	3
8г	Мальцева А.А.	27	21	1	5	12	3	86	29	3,1
Итого		109	83	3	21	49	10	88	28,9	3,2

Лучший показатель качества знаний в 8б классе – 52%, низкий в 8в классе – 15%.

Типичные ошибки: №6 проверяет умение извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков; №12, 15, 17 «Геометрическая задача»; №18 «Текстовая задача на движение», №19 «Задание высокого уровня сложности»

Окружающий мир

4 класс

Дата проведения: 19.04.2023

Приняли участие 101 обучающихся (93%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
4а	Сухарокова В.В.	25	23	6	11	6	0	100	74	4
4б	Муравлева Л.В.	26	23	17	6	0	0	100	100	4,7
4в	Дрепина И.В.	30	28	11	10	7	0	100	75	4,1
4г	Рыжих И.В.	28	27	4	13	10	0	100	63	3,8
Итого		109	101	38	40	23	0	100	77,2	4,2

Лучший показатель качества знаний в 4б классе – 100%, ниже всего в 4г классе – 63%.

Типичные ошибки: № 6.3 (использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами); № 9.3 (осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации- формулировать рассуждения в соответствии со значимостью определенной профессии); № 10.3 (Природные и культурно – исторические достопримечательности региона).

История

5 класс

Дата проведения: 26.04.2023

Приняли участие 84 обучающихся (76%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
-------	---------	----------------------	-----------------------------	-----	-----	-----	-----	----------------	-------------------	--------------

5а	Пикалова Л.С.	31	22	5	12	4	1	95	77	4
5б	Пикалова Л.С.	27	21	5	11	5	1	95	71	3,9
5в	Пикалова Л.С.	27	23	6	11	5	1	96	74	4
5г	Пикалова Л.С.	26	18	2	4	10	2	89	33	3,3
Итого		111	84	18	38	24	5	94	66,7	3,8

Лучший показатель качества знаний в 5а классе – 77%, низкий в 5г классе – 33%.

Типичные ошибки: при работе с исторической картой, с анализом природно-климатических условий предложенной страны.

История

6 класс

Дата проведения: 07.04.2023

Приняли участие 49 обучающихся (82%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
6б	Солдатов Ю.И.	31	26	1	10	13	2	92	42	3,4
6в	Солдатов Ю.И.	29	23	2	11	10	2	100	57	3,6
Итого		60	49	3	21	23	4	91,8	49	3,5

Лучший показатель качества знаний в 6в классе – 57%, низкий в 6б классе – 42%.

Типичные ошибки:

История

7 класс

Дата проведения: 12.04.2023

Приняли участие 36 обучающихся (68%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
7в	Пикалова Л.С.	27	19	7	9	3	0	100	84	4,2
7г	Пикалова Л.С.	26	17	1	5	10	1	94	35	3,4
Итого		53	36	8	14	13	1	97,2	61,1	3,8

Лучший показатель качества знаний в 7в классе – 84%, низкий в 7г классе – 35%.

Типичные ошибки: в заданиях на знание личностей истории России и истории зарубежных стран

История

8 класс

Дата проведения: 13.04.2023

Приняли участие 35 обучающихся (65%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
-------	---------	----------------------	--------------------	-----	-----	-----	-----	----------------	-------------------	--------------

			в. в ВПР							
8а	Филиппова И.М.	25	19	1	6	10	2	90	37	3,3
8г	Филиппова И.М.	29	16	2	6	8	0	100	50	3,6
Итого		54	35	3	12	18	2	94,3	42,9	3,5

Лучший показатель качества знаний в 8г классе – 50%, низкий в 8а классе – 37%.

Типичные ошибки: работа с материалом, относящимся к теме культуры, соотнесение памятников культуры с их авторами, анализ иллюстративного материала (задание 10)

История

11 класс

Дата проведения: 03.03.2023

Приняли участие 21 обучающийся (57%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего о уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успева емость %	Качес тво знани й %	Сред ний балл
11А	Филиппова И.М.	22	7	3	3	1	0	100	86	4,3
11Б	Филиппова И.М.	15	14	4	7	3	0	100	79	4
Итого		37	21	7	10	4	0	100	81	4,2

Лучший показатель качества знаний в 11а классе – 86%, ниже в 11б классе – 79%.

Типичные ошибки: допущены ошибки в краеведческом блоке (№10).

Биология

5 класс

Дата проведения: 28.04.2023

Приняли участие 80 обучающихся (72%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего о уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успева емость %	Качес тво знани й %	Сред ний балл
5а	Молоканова И.А.	31	21	5	10	2	2	90	71	3,6
5б	Молоканова И.А.	27	20	3	11	6	0	100	70	3,8
5в	Молоканова И.А.	27	23	2	17	4	0	100	82	3,9
5г	Молоканова И.А.	26	16	0	2	11	3	68	13	2,9
Итого		111	80	10	40	23	5	93,8	62,5	3,6

Лучший показатель качества знаний в 5в классе – 82%, низкий в 5г классе – 13%.

Типичные ошибки: Значение процесса размножения.

Природные зоны(по природным условиям определить природную зону и записать примеры животных и растений)
 Материки (на каком материке в западном полушарии обитает ворон обыкновенный)
 Профессии, связанные с биологией.

Биология

6 класс

Дата проведения: 03.04.2023

Приняли участие 25 обучающихся (93%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
6а	Ельшаева Е.А.	27	25	11	10	4	0	84	100	4,3

Лучший показатель качества знаний в 5в классе – 65%, низкий в 5г классе – 25%.

Типичные ошибки: разделение грибов на группы по значимости, названия папоротников.

Биология

7 класс

Дата проведения: 14.04.2022

Приняли участие 42 обучающихся (75%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
7а	Ельшаева Е.А.	29	22	12	8	2	0	100	91	4,5
7в	Иншакова Л.А.	27	20	6	10	4	0	100	70	4,1
Итого		56	42	18	18	6	0	100	85,7	4,3

Лучший показатель качества знаний в 7а классе – 91%, ниже в 7в классе – 70%.

Типичные ошибки: толкование терминов: теплокровность, полное превращение, 4.1-внешние признаки породистой собаки, 5.1-выделительная система, 5.2-термин « полное превращение», определение цисты на рисунке.

Биология

8 класс

Дата проведения: 11.04.2023

Приняли участие 48 обучающихся (86%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
8в	Молоканова И.А.	27	25	6	11	8	1	96	65	3,8
8г	Молоканова И.А.	29	23	1	5	12	5	78	26	3

Итого		56	48	7	16	20	6	87,5	48	3,4
--------------	--	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	----------	-------------	-----------	------------

Лучший показатель качества знаний в 8в классе – 65%, низкий в 8г классе – 26%.

Типичные ошибки: Строение кровеносной системы. Работа пищеварительной системы(по графику определить зависимость работы кишечника от температуры тела)

Биология

11 класс

Дата проведения: 09.03.2023

Приняли участие 18 обучающихся (67%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
11	Молоканова И.А.	27	18	8	8	1	1	94	88	4,2

Типичные ошибки: в заданиях по темам: «Генетический код(определение последовательности участка ДНК с использованием таблицы генетического кода). Вид. Видообразование».

География

6 класс

Дата проведения: 03.04.2023

Приняли участие 48 обучающихся (80%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
6б	Скабелкина Н.И.	31	23	4	7	11	1	96	48	3,6
6в	Скабелкина Н.И.	29	25	3	12	8	2	92	60	3,6
Итого		60	48	7	19	19	3	93,8	54,2	3,6

Лучший показатель качества знаний в 6в классе – 60%, низкий в 6б классе – 48%.

Типичные ошибки:

а) Задания 2.1, 2.2. Тема «Географическая карта», определение географических координат и определение географического объекта по описанию.

б) Задания 3.1, 3.2. Тема «План местности». Определение направлений и расстояний по плану местности.

География (в электронной форме)

7 класс

Дата проведения: 12.04.2023

Приняли участие 7б класс: 20 обучающихся (77%)

Учитель: Подзорова О..А.

География

8 класс

Дата проведения: 13.04.2023

Приняли участие 22 обучающихся (79%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
8б	Скабелкина Н.И.	28	22	3	11	6	2	91	64	3,7

Типичные ошибки: А) 2.2, тема «Географическое положение России», определение географических координат точек, определение протяжённости в градусах и километрах.
Б) 4.3, тема «Внутренние воды России», определение падения и уклона реки.
В) 6.1, 6.2, 6.3, тема «Разница во времени на территории России», определение на контурной карте городов, определение пункта вылета, пункта назначения и времени приземления туристов.

География

11 класс

Дата проведения: 01.03.2023

Приняли участие 18 обучающихся (67%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
11АБ	Скабелкина Н.И.	27	18	8	9	1	0	100	94	4,3

Типичные ошибки:

- задание 16, тема «Хозяйство России», работа с предложенным текстом, определение причины низкой себестоимости производства алюминия в названных в тексте регионах России в 1-м варианте и определение причины строительства приливной электростанции в Охотском море во 2-м варианте;

- задание 17, тема «Хозяйство России», работа с текстом, в котором дано две точки зрения на развитие угольной промышленности в Кемеровской области в 1-м варианте и использование альтернативных источников электроэнергии на Камчатке во 2-м варианте. Обучающимся нужно было привести ещё по одному аргументу в защиту каждой точки зрения. Ответы не всегда совпадали с предложенным эталоном или отсутствовали.

Обществознание

6 класс

Дата проведения: 07.04.2023

Приняли участие 23 обучающихся (85%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
6а	Солдатов Ю.И.	27	23	3	9	10	1	96	52	3,6

Типичные ошибки: анализ представленной информации по теме: Сферы общественной жизни (зад. 6), задание с построением речевого высказывания в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий (зад.8).

Обществознание

7 класс

Дата проведения: 12.04.2023

Приняли участие 22 обучающихся (76%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
7а	Пикалова Л.С.	29	22	2	7	8	5	77	41	3,3

Типичные ошибки: хуже всего справились с заданиями, где требовалось дать развернутый ответ на рассуждение, сформулировать свою точку зрения, опираясь на базовые обществоведческие знания. Чаще всего приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию заданий.

Обществознание

8 класс

Дата проведения: 13.04.2023

Приняли участие 26 обучающихся (96%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
8в	Филиппова И.М.	27	26	2	7	11	6	77	35	3,2

Типичные ошибки: определение факторов производства по иллюстрациям. составление краткого сообщения с использованием знания понятий.

Химия

8 класс

Дата проведения: 11.04.2023

Приняли участие 21 обучающихся (84%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
8а	Иншакова Л.А.	25	21	2	6	9	4	81	38	3,3

Типичные ошибки: вычисление массовой доли ХЭ, составление уравнений химических реакций, расстановка коэффициентов, химические формулы веществ, расчеты массы

вещества, определение вещества по описанию, к какому классу относится, работа с ПСХЭ.

Химия

11 класс

Дата проведения: 14.03.2023

Приняли участие 2 обучающихся (40%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
11б	Иншакова Л.А.	5	2	1	1	0	0	100	100	4,5

Типичные ошибки: в заданиях №12_Структурные формулы Органических веществ вписать в уравнение реакции и расставить коэффициенты (курс химии 10 класса), задание №14-рассчитать ПДК, задание №15-задача на приготовление раствора.

Физика

7 класс

Дата проведения: 14.04.2023

Приняли участие 33 обучающихся (63%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
7б	Горбачева Н.А.	26	18	0	14	3	1	94	78	3,7
7г	Бозванов О.И.	26	15	1	2	9	3	80	13	3,3
Итого		52	33	1	16	12	4	87,9	51,5	3,5

Лучший показатель качества знаний в 7б классе – 78%, низкий в 7г классе – 13%.

Типичные ошибки: Объяснение физических явлений. Решение расчетных задач на темы «Механическое движение», «Давление».

Физика

8 класс

Дата проведения: 11.04.2023

Приняли участие 20 обучающихся (71%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
8б	Горбачева Н.А.	28	20	1	11	6	1	95	65	3,7

Типичные ошибки: работа с графиками, решение задач с практическим содержанием, перевод единиц в систему СИ.

Физика

11 класс

Дата проведения: 14.03.2023

Приняли участие 2 обучающихся (40%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
11б	Горбачева Н.А.	5	2	0	1	1	0	100	50	3,5

Типичные ошибки: №15-18-решение практических задач с использованием физических понятий

Английский язык

7 класс

Дата проведения: 17-20.04.2023

Приняли участие 52 обучающихся (54%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся в классе	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
7аб	Дорофеева О.Е.	47	22	3	8	7	4	82	50	3,5
7в	Толстикова Е.П.	27	17	6	4	3	4	77	65	3,7
7г	Толстикова Е.П.	22	13	3	2	4	4	64	50	3,1
Итого		96	52	12	14	14	12	77	50	3,4

Лучший показатель качества знаний в 7в классе – 65%, средний в 7абг классах – 50%.

Типичные ошибки: №3 – описание фотографии

№5-6 – лексико-грамматический тест

Английский язык

11 класс

Дата проведения: 21.03.2023

Приняли участие 12 обучающихся (42%)

Класс	Учитель	Всего уч-ся, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
11а	Анохина Е.А.	2	1	1	0	0	100	100	4,5
11б	Анохина Е.А.	10	4	6	0	0	100	100	4,4
Итого		12	5	7	0	0	100	100	4,4

Типичные ошибки: в заданиях на аудирование, т.е. на понимание содержания прослушанного текста.

Немецкий язык

7 класс

Дата проведения: 21.04.2023

Приняли участие 5 обучающихся (100%)

Класс	Учитель	Всего учащих, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
7бг	Мальцева И.Н.	5	0	1	4	0	100	20	3,2

Типичные ошибки: - Чтение вслух под запись.

- Высказаться по теме: Выберите фотографию и опишите человека на ней.

Немецкий язык

11 класс

Дата проведения: 22.03.2023

Приняли участие 3 обучающихся (100%)

Класс	Учитель	Всего учащих в классе	Всего учащих, участ в. в ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
11а	Мальцева И.Н.	3	3	2	1	0	0	100	100	4,7

Типичные ошибки: при выполнении устной части (грамматические ошибки): употребление временных форм глагола, склонение имён существительных и прилагательных; сложности при выполнении задания на чтение.

Исходя из вышеизложенного, можно выделить следующие причины снижения качества знаний части обучающихся по результатам ВПР:

- низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться;
- недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися;
- слабая работа с сильными детьми, отсутствие дифференцированных заданий «слабым» учащимся;
- несоответствие заданий в УМК по предметам типам заданий в ВПР;
- слабо поставленная учебная мотивация и воспитательная работа классным руководителем с классом.

Всероссийские проверочные работы выявили дефициты в метапредметных результатах: в умениях работать с информацией; в определении причинно-следственных связей, в знании терминологии.

Итоги Всероссийских проверочных работ показали, что следует обращать больше внимания организации повторения учебного материала.

В соответствии с Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации учащихся, осваивающих основные общеобразовательные программы, с целью определения уровня сформированности учебных компетенций обучающихся 10,11 классов по итогам года по русскому языку, математике и предметам углубленного уровня изучения в соответствии с профилем обучения, с приказом гимназии от 03.05.2023 г. № 136 «О проведении итоговых

контрольных работ» в мае 2022-2023 учебного года были проведены **итоговые контрольные работы в 10-11 классах.**

Анализ результатов итоговых контрольных работ показал следующее.

10 класс

Русский язык

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10	Сосова В.А.	29	27	19	8	0	0	100	100	4,7

Работа состояла из тестовой части и текста для списывания. 10 класс показал высокое качество знаний и успеваемость.

Анализ выполненных заданий показывает, что были допущены ошибки в правописании приставок, н/нн в суффиксах прилагательных и причастий, в постановке знаков препинания в осложненном предложении, при однородных членах.

Математика

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10	Тюфякина Е.А.	29	26	3	11	10	2	54	92	3,6

Класс показал среднее качество знаний – 54%.

Были допущены следующие типичные ошибки: некоторые не учитывали четверть единичной окружности при записи ответа в №1; не стали выполнять №2 (вычисление тригонометрического выражения) - 7 человек; в профильном задании не все правильно определили ОДЗ, имели место вычислительные ошибки.

Физика

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10	Горбачева Н.А.	7	7	5	1	1	0	85,7	100	4,6

Класс показал высокое качество знаний – 85,7%.

Однако были допущены ошибки в единицах измерения физических величин, в математических расчетах и преобразованиях.

Выводы: результаты работы соответствуют профильному уровню обучения, т.к. учащиеся справились с предложенными заданиями. Однако необходимо проанализировать выполнение работы и обратить внимание на соответствие индивидуальных результатов за выполнение итоговой работы с результатами итогов полугодия, обратить особое внимание на систематическое повторение единиц измерения физических величин

Экономика

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10	Фетисова С.В.	22	20	11	6	3	0	100	85	4,4

Все обучающиеся получили удовлетворительные результаты, показав высокое качество знаний - 100% .

При выполнении работ у обучающихся возникли трудности в решении задачи, в заданиях с дополнением фразы.

Вывод: на уроках уделять больше внимания решению задач.

Информатика

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10Б	Фетисова С.В.	7	7	4	2	1	0	85,7	100	4,4

Все обучающиеся получили удовлетворительные оценки, показав высокое качество знаний - 100% .

При выполнении работ у обучающихся вызвало затруднение при решении задач.

Право

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10	Солдатов Ю.И.	22	20	5	9	4	2	70	90	3,9

Все обучающиеся получили удовлетворительные оценки, показав среднее качество знаний - 70% .

11 классы

Русский язык

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11А	Берсенева А.Ю.	22	22	3	14	5	0	77	100	3,9
11Б	Оборотова С.В.	15	15	7	4	4	0	73	100	4,2
Итого		37	37	10	18	9	0	75,7	100	4,1

Оба класса показали высокое качество знаний - 77% и 73% соответственно.

Анализ выполненных обучающимися заданий показывает, что наиболее трудными оказались: 3 задание (указать варианты ответов, где даны верные характеристики фрагмента текста), 12 (указать варианты, в которых пропущена одна т та же буква), 19 (указать цифры, на месте которых должны стоять запятые). Были допущены ошибки в характеристике фрагментов текста, пунктуационном анализе текста, определении лексического значения слова.

В целом результаты итоговой контрольной работы показали, что учащиеся имеют достаточно высокий уровень владения материалом.

Математика

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11А	Тархова С.Н.	22	22	3	14	3	2	77	91	3,9
11Б	Шабанова Е.В.	15	15	8	3	4	0	73	100	4,3
Итого		37	37	11	17	7	2	75,7	94,6	4,1

Оба класса показали высокое качество знаний - 77% и 73% соответственно.

Обучающиеся выполняли задания по математике профильного и базового уровней.

Не выполнил работу базового уровня Хайло Д. (11А), профильного уровня Красинский Р.).

Профильный уровень.

Типичные ошибки были допущены при решении задач геометрии, при нахождении вероятности сложных событий. Все учащиеся, приступившие к выполнению №13, не смогли его верно решить: часть учащихся неверно нашли ОДЗ, другая часть неверно применили метод интервалов.

Базовый уровень.

Типичные ошибки: работа с графиком зависимости одной переменной от другой, нахождение объема прямоугольного параллелепипеда, нахождение значения выражения со степенью, решение показательных неравенств.

Выводы: продолжить работу по отработке навыков решения заданий с кратким ответом, совершенствовать умение решать неравенства повышенного уровня сложности.

История

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11А	Филиппова И.М.	22	22	0	9	13	0	41	100	3,4

Обучающиеся показали низкое качество знаний - 41% .

Допустили ошибки при определении причинно-следственных связей, ошибки в хронологии.

Право

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11а	Филиппова И.М.	22	22	7	5	8	2	55	91	3,8

Обучающиеся показали среднее качество знаний - 55% . Двое написали работу на неудовлетворительные оценки.

При выполнении работ были допущены ошибки: соотнесение принципов уголовного права с их характеристиками; работа с текстом, где необходимо заполнить пробелы, вставив нужные слова из списка.

Вывод: усилить подготовку по теме «Отрасли права».

Химия

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11Б	Иншакова Л.А.	5	5	1	2	0	2	60	60	3,4

Обучающиеся показали среднее качество знаний - 60% .

При выполнении работ были допущены ошибки: не решили расчетную задачу 2 ученицы, не решили цепочку по органической химии 2 ученицы, ошибки в свойствах веществ. В расстановке коэффициентов, в валентности ХЭ.

Выводы: слабые знания по базовому и углубленному уровню курса неорганической и органической химии. Необходимо регулярное повторение свойств веществ, различных тем.

Биология

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11Б	Молоканова И.А.	5	5	3	0	2	0	60	100	4,2

Все обучающиеся показали среднее качество знаний - 60% .

Допущены ошибки в последовательности эволюции разных отделов растений. Не приступили к выполнению заданий с развернутым ответом двое обучающихся.

Вывод: усилить работу по темам, вызвавшим затруднения.

Экономика

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11А	Фетисова С.В.	22	22	2	10	6	2	54,6	81,8	3,3

Все обучающиеся получили удовлетворительные оценки, показав среднее качество знаний - 54,6% .

При выполнении работ были допущены ошибки по темам: «Инфляция», «Экономический рост».

Вывод: темы, по которым были ошибки изучить более детально.

Информатика

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11Б	Фетисова С.В.	10	10	0	7	3	0	70	100	3,7

Все обучающиеся получили удовлетворительные оценки, показав высокое качество знаний - 100% .

При выполнении работ у обучающихся вызвало затруднение задание с программированием.

Физика

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Оценка				Кач. знан. %	Успев %	Ср. балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11Б	Горбачева Н.А.	10	10	3	3	4	0	60	100	3,9

Обучающиеся показали среднее качество знаний - 60%.

Типичные ошибки были допущены в темах: «Уравнение состояния идеального газа. Тепловые явления. Механика. Закон Ома для полной цепи».

Выводы: результаты работы соответствуют профильному уровню обучения, т.к. учащиеся справились с предложенными заданиями. Однако необходимо проанализировать выполнение работы и обратить внимание на соответствие индивидуальных результатов за выполнение итоговой работы с результатами итогов полугодия, обратить особое внимание на систематическое повторение единиц измерения физических величин.

Анализ результатов итоговых контрольных работ по русскому языку, математике и предметам углубленного уровня изучения показал, что большинство обучающихся 10-11 классов, хорошо выполнили работы. Из анализа ошибок, допущенных в контрольных работах, установлено, что необходимо больше внимания уделять организации повторения учебного материала, развитию учебных навыков, совершенствовать индивидуальную и дифференцированную работу, усилить контроль за достижением всеми обучающимися

обязательных результатов обучения, организовывать работу на уроках и во внеурочное время с разными категориями обучающихся.

Частью ВСОКО является **внутришкольный контроль**.

В течение года, в соответствии с планом, администрация гимназии систематически осуществляла контроль всех видов документации.

Электронный журнал, журналы индивидуального обучения на дому, журналы внеурочной деятельности, групп продленного дня, спецмедгруппы, проверялись с целью выполнения требований к ведению журналов в соответствии с локальным актом и выполнением образовательных программ.

Проверки свидетельствуют, что большинство педагогов соблюдают рекомендации по ведению журналов. Недостатки к ведению отдельных журналов устранялись в установленные сроки, но не всеми педагогами, встречалась малая накапливаемость оценок.

Личные дела учащихся проверялись два раза в год, большинство личных дел оформлено без замечаний.

Дневники учащихся проверялись администрацией гимназии в целях выполнения требований к ведению в соответствии с Положением о ведении дневника. Контроль за ведением дневников показал, что дневники учащимися ведутся удовлетворительно; большинство педагогов четко выполняют свои функциональные обязанности по работе с дневниками учащихся. Тем не менее, отдельным педагогам указывалось на слабый контроль выставления отметок в дневники учащихся.

Проверка тетрадей учащихся проводилась администрацией в ходе соответствующей диагностики. При проверке тетрадей отслеживались:

- соблюдение единых требований к оформлению тетрадей;
- норма проверки тетрадей учителями;
- соблюдение единого орфографического режима;
- соотношение объема классных и домашних работ.

В основном в ведении тетрадей соблюдается единый орфографический режим; норма проверки тетрадей учителями, ее качество соответствуют требованиям.

В течение учебного года проходили административные проверки рабочих программ, календарно-тематического планирования. Результаты проверок показали, что рабочие программы разработаны в соответствии с нормативными требованиями и обеспечивают достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Вопросы по состоянию документации в гимназии рассматривались неоднократно на административных совещаниях и заседаниях кафедр, отражались в приказах.

Оценка воспитательной деятельности за 2022-2023 учебный год

Воспитательная работа гимназии в 2022-2023 учебном году строилась в соответствии с поставленными целями и задачами, с учетом современных требований к организации воспитательного процесса.

Работа кафедры воспитательной работы по теме «Актуализация подходов к организации воспитательной работы гимназии в условиях реализации ФГОС третьего поколения» была направлена на повышение качества воспитания и обеспечение социализации обучающихся, совершенствование форм и методов воспитания через повышение мастерства классного руководителя, воспитателей ГПД, организаторов ДД, социального педагога, психолога. Работа кафедры воспитательной работы была организована по утвержденному плану. Проведена работа по составлению планов воспитательной работы с классом, изучению методических рекомендаций по организации и управлению воспитательным процессом. Классными руководителями использованы рекомендации и методические материалы при проведении внеурочных занятий «Разговоры о важном», методические рекомендации по проведению мероприятий к Дню

народного единства, Программы «Пушкинская карта», по проведению Культурного марафона, по созданию современного инклюзивного образовательного пространства для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов на базе образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы в субъектах Российской Федерации. Используются в работе методические рекомендации по участию в проектах «Большая перемена», «Билет в будущее», «Орлята России», Всероссийском народном проекте «Киноуроки в школах России». В работе участников воспитательного процесса используются актуализированный комплект памяток для педагогических работников по различным видам девиантного поведения обучающихся, информационно-профилактические материалы о новых социально-негативных явлениях в детской и молодежной среде методические рекомендации по основам российской государственности, стратегические инициативы, посвященные ценностным основам воспитания: воспитательная работа в школе 2023. Были скоординированы мероприятия в поисках рациональных способов организации работы с детьми в Год педагога и наставника, была проанализирована роль классного руководителя в системе воспитательной работы гимназии. В Год педагога и наставника, в октябре 2022г. Горбачева Н.А. приняла участие в рубрике «Хотим рассказать» в рамках реализации концепции проекта «Школа Минпрощения России».

В марте лауреатом муниципального конкурса «Самый классный Классный» стала Попова Е.А. В мероприятиях, посвященных Году педагога и наставника, приняли активное участие обучающиеся гимназии. 24 января обучающиеся педагогического класса гимназии «Престиж» посетили мероприятие «Студент года» в Лебедянском педагогическом колледже, с 17 по 21 апреля 2023 г. в гимназии прошла декада открытых занятий «Учимся учить». Обучающиеся педагогического класса представили Лебедянский район на региональном Фестивале педагогических классов «Педагогические качели» на базе Центра поддержки одаренных детей «Стратегия» г. Липецк. В апреле гимназисты включились во Всероссийский проект «Учить. Вдохновлять. Развивать», приуроченный к Году педагога и наставника, и марафон «Мой первый учитель». 21 апреля состоялся ежегодный районный конкурс «Ученик года», посвященный Году педагога и наставника. Лауреатом конкурса стал Жигалев А., 9б кл.

Особое внимание в гимназии уделяется профилактическим мероприятиям, направленным на охрану и сохранение жизни и здоровья школьников. В I четверти классные руководители провели мероприятия в рамках месячника дорожной безопасности. Проведены уроки безопасности, инструктажи по основам безопасности жизнедеятельности, обучающиеся ознакомлены с правилами Интернет -безопасности др. Во II четверти проведены мероприятия по антинаркотическому воспитанию в рамках проведения Всероссийской акции «Сообща, где торгуют смертью». Гимназисты приняли активное участие во Всероссийской акции, приуроченной к Всемирному дню борьбы со СПИДом. Рассмотрен вопрос безопасности обучающихся на водоемах. В течение второй четверти продолжилась работа по безопасности дорожного движения. Ученики гимназии успешно приняли участие в онлайн -олимпиаде «Дорожная азбука», конкурсе «Безопасное колесо»/1 место в личном зачете/. В рамках единого месячника по профилактике ЗОЖ с целью формирования позитивной оценки здорового образа жизни в третьей четверти проведены классные часы, акции, «Минутки важных советов», инструктажи «Безопасность детей на водных объектах в период весеннего паводка», воспитательные акции. Во II четверти проведены мероприятия единого месячника по профилактике «Сделай свой выбор: Живи правильно!», Недели здорового питания. В IV четверти гимназисты приняли активное участие в Президентских состязаниях среди пятиклассников /1 место/, Фестивале ВФСК «ГТО»/2 место/. В гимназии внимание уделяется мероприятиям по формированию коммуникативных компетенций обучающихся, навыков безопасного поведения в социальной и информационной среде. Значимая роль в проведении данных мероприятий социального педагога Молокановой И.А. и психолога Межовой Г.И.

В целях духовно-нравственного развития и воспитания учащихся, воспитания российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к Отечеству, уважения к государственным праздникам России Минобрнауки России классные руководители в 2022–2023 учебном году провели тематические уроки, посвящённые памятным датам российской истории и культуры, ключевые общешкольные и классные мероприятия. В I четверти проведены Урок мужества, посвященный Дню солидарности борьбы с терроризмом, День гражданской обороны, День отца, онлайн классный час «Всероссийская перепись населения», Всероссийский урок астрономии, профориентационные уроки, онлайн мероприятия к Дню народного единства. В III четверти проведен месячник оборонно-массовой и спортивной работы, мероприятия, направленные на формирование и развитие патриотических чувств школьников.

Гимназия приняла активное участие во Всероссийской акции памяти «Блокадный хлеб» /с 18-27 января 2022 г./, проведены мероприятия, посвященные Дню полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (27 января 1944 г.), уроки Мужества, классные часы, посвященные Сталинградской битве. Гимназисты приняли участие в Уроке гражданской идентичности, мужества и подвига «#ГероиЕсть»./ цифровой-урок. рф/, районном конкурсе художественного и технического творчества для обучающихся 5 – 9 классов «Листая страницы истории», посвященного Дню Защитника Отечества, конкурсе чтецов «Не забывайте о войне», муниципальном поэтическом конкурсе «Памятью пронзая время», районном конкурсе патриотической песни «Крылья Победы», международном конкурсе «Расскажи миру о своей родине»/команда «Камелот» вошла в число лучших/. 23 сентября гимназисты присоединились к Всероссийскому образовательному проекту «Парта Героя». 3 марта 2023 в спортивном комплексе МАУ ДО ДЮСШ прошёл муниципальный этап областной военно-спортивной игры "Зарница". Гимназисты заняли 2 почетное место.

Активное участие гимназисты приняли в X муниципальном Пасхальном фестивале Православной культуры «Пасхальная весна-2023» и др. В IV четверти проведены мероприятия, посвященные 78-летию Победы в Великой Отечественной войне. / акция «Георгиевская ленточка», «Была война ...», «Школьник помнит», акция «Читаем детям о войне», конкурс «Победа глазами детей», фотоконкурс «Фото героя», акция «Сад памяти», «Письмо солдату», «Окна Победы», «Я помню! Я горжусь!», «Давайте вместе споем о Победе»/и др. Классные часы, военно-исторические конкурсы и акции, месячник гражданско-патриотического воспитания и Вахта Памяти, добровольческое и кадетское движение в гимназии формируют у обучающихся чувство гражданственности и патриотизма. 9 ноября активисты гимназии посетили региональный слёт представителей российского движения школьников и ВВПОД "Юнармия". Команда Лебедянского муниципального района "Добрые сердца" под руководством педагога гимназии Фетисовой С. В. 4 мая достойно выступила в финале кейс - турнира "Большая перемена" Липецкой области. Конкурс был организован Центром молодёжи Липецкой области. Участники команды выполнили и защитили кейс- задание. По результатам конкурса команда заняла 2 место. В рамках реализации программы воспитания в гимназии проведены : акции, конкурсы, онлайн - лекции, посвященные памятным датам в истории России, приуроченные к государственным праздникам; мероприятия, направленные на профессиональное самоопределение обучающихся, знакомство с профессиональной средой, системой профессионального образования. В гимназии особое внимание уделяется работе по профессиональному самоопределению обучающихся. Обучающиеся 11 классов приняли участие в Всероссийском онлайн-марафоне "ЕГЭ - это про100! Более 100 обучающихся приняли участие в проекте «Билет в будущее». В рамках профориентации прошли встречи с представителями различных ВУЗов и СУЗов, выпускниками гимназии. 22 марта обучающиеся центра «Точка роста» гимназии организовали площадку для участия в профессии «Наследники Гиппократы». Ежегодно в гимназии работает трудовой отряд старшеклассников.

В течение 2022-2023 учебного года обучающиеся гимназии под руководством классных руководителей приняли активное участие в различных конкурсах, акциях, общешкольных и районных мероприятиях. В гимназии состоялось торжественное открытие Первичного отделения Российского движения детей и молодежи «Движение Первых».

В течение года школьники гимназии приняли участие в Неделе молодежного служения, Неделе ГТО, Неделе здоровья, конкурсе рисунков «Вместе ярче», фотоконкурсе «О школе с любовью!», «Мой любимый учитель», этнографическом диктанте, военно-патриотическом диктанте, экодиктанте, «Диктанте Победы» «Звездочки Лебедяни», выставке новогодних композиций «Зеленая красавица-2023», «Новогодняя игрушка-2023», «Рождественский ангел» др.. Гимназия приняла участие в районном конкурсе «Зимняя сказка - 2023» на лучшее новогоднее оформление фасада зданий и пришкольных территорий среди ОУ Лебедянского района/2 место/. Итоги участия гимназии в муниципальных и региональных конкурсах и мероприятиях подведены.

В течение года активно велась работа с родителями. Классные родительские собрания проводились и дистанционно и офлайн с соблюдением санитарных норм. Проведены собрания с выпускниками 9,11 классов по вопросам подготовки и проведения ГИА-2023. 15 марта 2023 года родители наших обучающихся и родители из других школ района прошли процедуру проведения ЕГЭ. 27 апреля классные руководители приняли участие в вебинаре "Роль семейного воспитания в профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних: психолого-педагогические аспекты"/Г(О)БУ Центр «Семья». Совместно с родителями проводятся различные мероприятия. Так, 12 марта обучающийся 3-а класса Подлесных Кирилл вместе со своими родителями приняли участие в фестивале ВФСК "Готов к труду и обороне", где заняли 2 место в общекомандном зачёте. Проведен опрос родителей по вопросам проведения КР и ВПР, организации питания в гимназии. Более 50 обучающихся приняли участие в областной квест-игре «От истории семьи к истории страны». Проект состоялся благодаря активности Союза женщин Липецкой области. Классные руководители консультировали родителей по проблемам поведения, обучения детей, с целью координации воспитательных усилий педагогов и родителей, при необходимости осуществлялось привлечение педагога - психолога, социального педагога. При работе с родителями особое внимание было уделено вопросам безопасности детей и подростков.

С целью формирования у обучающихся готовности и способности к образованию, в том числе самообразованию, сознательного отношения к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности в гимназии организована внеурочная деятельность. Вопрос организации внеурочной деятельности в гимназии решается через вовлечение обучающихся в исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия. В гимназии проведены мероприятия для создания системы внеурочной деятельности, поддерживающей процесс обучения. Вопрос организации внеурочной деятельности в гимназии решается через вовлечение обучающихся в исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия. В гимназии проведены мероприятия для создания системы внеурочной деятельности, поддерживающей процесс обучения.

- действует «Положение об организации внеурочной деятельности»;
- составлены перечни программ внеурочной деятельности;
- подобраны кадры для проведения внеурочных занятий;
- реализуются рабочие программы внеурочной деятельности;
- материально-техническое оснащение внеурочной деятельности;
- информирование родителей о системе внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность строится на следующих принципах:

- соответствие возрастным особенностям обучающихся, преемственность с технологиями учебной деятельности;

- опора на ценности воспитательной системы школы;
- свободный выбор на основе личных интересов и склонностей ребенка.

В 2022-2023 учебном году программы внеурочной деятельности осуществлялись по следующим направлениям:

- общеинтеллектуальное
- общекультурное
- социальное
- физкультурно-спортивное и оздоровительное.

В прошедшем учебном году во всех классах был успешно внедрен и реализован курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном».

Программы внеурочной деятельности помогают школьникам достигать образовательных результатов, участвуя в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах и пр. Следует отметить работу таких педагогов, как Мальцева А.А., Титова Т.П., Раздобарина А.Ф., Измайлов А.А., Крутских Е.П., Кочетова Е.В. Их обучающиеся успешно принимали участие в конкурсах и соревнованиях различных уровней, добиваясь высоких результатов.

Вопрос оценки уровня воспитанности обучающихся – одно из направлений воспитательной работы гимназии. На начало и конец учебного года проведен мониторинг уровня воспитанности обучающихся. Оценка и анализ работы кафедры ВР за 2022/2023 уч. год дана в справках-отчетах за каждую четверть. Информационный материал по воспитательной работе гимназии еженедельно предоставлялся на сайт гимназии, ВК РДДМ «Движение первых».

Организация отдыха и занятости школьников

С целью занятости учащихся и их оздоровления в прошедшем учебном году действовал пришкольный лагерь «Солнечный».

Осень 190

Зима -

весна 180

лето: Оздоровительный лагерь 150

ЛТО 40

итого 560

Вместе с тем была организована работа трудового отряда в мае 2023г. Благодарим руководителей трудового отряда Крутских Е.П., ЛТО - Крутских Е.П., начальников пришкольных лагерей Берсеневу А.Ю., Дрепину И.В.

В соответствии с графиком, в гимназии была организована летняя трудовая практика, которая включала в себя уборку прилегающей территории, уход за растениями, работу в школьной библиотеке.

В течение года отмечена положительная работа классных руководителей выпускных классов гимназии Титовой Т.П., Шабановой Е.В., Тюфякиной Е.А., Скабелкиной Н.В., Пшеничниковой М.В., Кочетовой Е.В., выпускных начальных классов Сухароковой В.В, Муравлевой Л.В., Дрепиной И.В, Рыжих Е.В., активное участие в районных конкурсах и мероприятиях обучающихся начальных классов /кл. рук. Шипилова С.А., Будюкина М.А., Юденкова Е.Н., Соболева Е.А, Заруцкая О.В., Невейкина И.В. и др./, 5а кл./кл. рук. Мальцева А.А./, 5 б кл./кл. рук. Мальцева И.Н./, 5в кл./кл. рук. Раздобарина А.Ф. /и др. Рейтинг успешности воспитательных мероприятий в классах разный, однако следует отметить значимость проведенных мероприятий: активное участие в мероприятиях гимназии 10 кл./кл. рук. Фетисова С.В./, 8б кл. /кл. рук. Горбачева Н.А./, 8в кл./кл.рук. Оборотова С.В./, 11б кл. /кл. рук. Шабанова Е.В./, в «Ученик года»- 9б кл. /кл.рук.Скабелкина Н.И., советник по воспитательной работе Кочетова Е.В./, участие в районных акциях и мероприятиях 8а кл./кл.рук. Афанасова М.А., 8г кл. /кл. рук.Измайлов А.А. ./, трудовые десанты и экологические субботники-ба кл./кл.рук.Солдатов ю.И./,6б кл./кл.рук. Вялкина В.А./,7а кл./кл. рук. Дорофеева О.Е./,7б

кл. /кл. рук.Берсенева А.Ю/, 7г кл./кл. рук.Межова Г.И./, выпуск праздничных газет-7в кл. /кл.рук.Иншакова Л.А./,11а кл./кл.рук.Титова Т.П./, волонтерское, кадетское и юнармейское движение/Попова Е.А., Кочетова Е.В., Крутских Е.П./, психолого-педагогическое и социальное сопровождение детей и подростков/Молоканова И.А., Межова Г.И./, летнее - оздоровительная кампания /Берсенева А.Ю, Дрепина И.В., Крутских Е.П./ и др.

Педагоги гимназии продолжают работать над совершенствованием воспитательного процесса в рамках реализации ФГОС третьего поколения. Закрепляются и развиваются традиции, созданные в гимназии, расширяются возможности для самореализации и самосовершенствования обучающихся через различные формы воспитательных мероприятий, систему дополнительного образования. В целом задачи, поставленные на 2022-2023 учебный год, выполнены.

Оценка психолого-педагогических условий

Оценка психолого-педагогических условий проводилась в октябре 2022-2023 учебного года в рамках внутренней системы оценки качества образования с целью оценить качество реализации психолого-педагогических условий в рамках реализации образовательных программ.

Согласно плану работы психолога на 2022-2023 учебный год, включены следующие мероприятия по обеспечению преемственности:

- мониторинг определения готовности ребёнка к школе.
- консультации с родителями для будущих первоклассников.
- мониторинг адаптации учащихся в 5, 10 классах.
- профориентационная работа с учащимися 8, 9, 10, 11 классов по выбору будущей профессии и стратегии поступления.
- работа по профилактике эмоционального педагогов.

В гимназии есть специалисты для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся: педагог-психолог, учитель-логопед, социальный педагог, мед. работник, учитель – дефектолог.

По запросам учителей-предметников проводится диагностика и консультации учащихся.

Диагностическая работа проводилась по плану работы психолога, запросам администрации, классных руководителей, родителей.

1	Диагностика готовности к школьному обучению (1 кл). Изучение уровня адаптации учащихся 1 класса и вновь прибывших учащихся.	Выявить уровень адаптации учащихся (комплекс методик Керна - Йирасека)
2	Проведение социально-психологического тестирования обучающихся, направленного на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ	Выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ.
3	Углубленная диагностика дезадаптированных учащихся	Выявить уровень развития дезадаптированных учащихся.
4	Диагностика по профориентации учащихся 8-9 классов	Изучение профессиональных интересов и склонностей учащихся, помощь в выборе профессии. Анкета «Выбор».
5	Определение уровня школьной тревожности (5 классы)	Тест Филиппса, методика «Наш класс».

6	Мониторинг эмоционально-волевой сферы учащихся.	Изучение личности каждого воспитанника и выявление причин неадекватного поведения.
7	Диагностика учащихся по запросу родителей, учителей, администрации школы.	Выявить особенности учащихся, которые вызывают опасение у взрослых. Анкетирование, тестирование.

Одним из важных направлений стала работа с родителями первоклассников. Проведены родительские собрания. Совместно с учителями была разработана анкета родительского опроса, на вопросы которой мы попросили ответить наших родителей. Опрос проводился анонимно. 96 % участвующих в опросе родителей отметили, что их устраивает режим обучения и отдыха ребенка в образовательном учреждении.

В течение учебного испытывающим трудности в адаптации и освоении школьной программы были даны рекомендации педагогам и родителям этих детей.

Фронтальное обследование учащихся 5-х классов.

Нужно отметить диагностическую работу в 5 классах. Переход в среднее звено часто является стрессом для детей, в результате чего у них в 5 классе снижаются успеваемость, память, внимание, школьная мотивация, повышается утомляемость. В 5 классах изучаются уровни школьной тревожности, мотивации. Полученные результаты в начале и конце пятого класса, сравниваются, и на их основании осуществляется анализ, делаются выводы относительно произошедших изменений, даются рекомендации и учителям, и родителям.

Так, по результатам вторичной диагностики процесса адаптации пятиклассников можно сделать вывод о том, что учащиеся привыкли к новым условиям обучения, новым учителям, повысился процент учащихся с нормальным уровнем тревожности, а также снизились показатели. Это свидетельствует об улучшении процесса адаптации. В ходе изучения социально – психологической адаптации пятиклассникам были предложены анкеты, анализируя которые можно сделать вывод о том, что большинство учащихся оценивают изменения в их школьной жизни в связи с переходом из начальной школы в среднюю как позитивные.

Существует практика и нормативно-правовая база для направления учащихся на ПМПК. В гимназии работает Служба примирения, которая способствует нахождению путей выхода из сложных жизненных ситуаций, рекомендации.

Согласно плану работы психолога на 2022-2023 учебный год, включены и проведены мероприятия по формированию ценности здоровья и безопасного образа жизни: социально-психологическое тестирование, направленное на ранее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, классные часы на тему профилактики здорового образа жизни, тренинг «Мое психологическое здоровье», классные часы по профилактике суицидов на тему: «Дорожи своей жизнью», индивидуальные и групповые беседы с учащимися по профилактике употребления алкоголя, наркотиков, курения, организовано психолого-педагогическое сопровождение 9-11 классов.

Раздел 9. Кадровое обеспечение образовательной организации.

1.1 Сведения о педагогических работниках

№ п/п	Категория работников ОУ	ВСЕГО в ОУ	Образование	
			Высшее образование	Среднее специальное
	Директор	1	1	

	Заместители директора	3	3	
	Итого (п.п.1-2):	4	4	
	Заместители директора по АХЧ	1	1	
	Итого (п.п.3):	5	5	
	Учителя и прочие пед.работники:			
	русского языка и литературы	5	5	
	математики	5	5	
	физики	1	1	
	иностранного языка	4	4	
	биологии, экологии	1	1	
	учителя-логопеды	-	-	
	ИЗО, черчения	1	1	
	начальных классов	14	14	
	информатики	1	1	
	географии	2	2	
	химии	1	1	
	физической культуры	2	2	
	ОБЖ	1	1	
	технологии	1	1	
	истории	3	3	
	музыки	1	1	
	педагоги дополнительного образования	-	-	
	воспитатели ГПД	1	1	
	педагоги-психологи	1	1	
	социальные педагоги	1	1	
	педагоги-организаторы	1	1	
	тьютор	-	-	
	педагог-библиотекарь	1	1	
	Итого пед. раб.(п.п.4-24)	48	48	
	Итого учителя	43	43	
	Итого	52	52	
	Внешние совместители:			
27	Педагог доп. образования	3	3	
28	Инструктор по ФК	1	1	
	Итого: (п.п.26-27)	4	4	
	Итого педагогических работников:	52 (56-с рук.)	52 (56)	

№	Категория работников ОУ	ВСЕГО	Категории
---	-------------------------	-------	-----------

п/п		в ОУ	Высшая	Первая	Соответствие	без кат.
	Директор	1	1			
	Заместители директора	3	-	2		1
	Итого (п.п.1-2):	4	1	2		1
	Заместители директора по АХЧ	1				1
	Итого (п.п.1-3):	5	1	2		2
	Учителя:					
	русского языка и литературы	5	4			1
	математики	5	4			1
	физики	1	1			
	иностранного языка	4	3	1		
	биологии, экологии	1	1			
	учителя-логопеды	-	-			
	ИЗО, черчения	1	1			
	начальных классов	14	9	4		1
	информатики	1		1		
	географии	2	2			
	химии	1		1		
	физической культуры	2	2			
	ОБЖ	1	1			
	технологии	1	1			
	истории	3	2			1
	музыки	1			1	
	педагоги дополнительного образования	-				
	воспитатели ГПД	1		1		
	педагоги-психологи	1				1
	социальные педагоги	1				1
	педагоги-организаторы	1				1
	тьютор	-				
	педагог-библиотекарь	1				1
	Итого (п.п.4-26):	48	31	8	1	8
	Итого пед.раб.:	52 (с рук.)	32	10	1	9
	Внешние совместители:					
27.	Педагог доп. образования					3
28.	Инструктор по ФК					1
	Итого: (п.п.27-29)					4

	Стаж работы			Свыше 25 лет
	До 5 лет	От 5 до 10 лет	10 до 25 лет	
1. Всего работников(основных):	3	-	20	29
телей	3	-	12	27
оводящих	-	-	3	1
педагогических	-	-	5	1

Заслуженный работник образования Липецкой области		
1	Мальцева Ираида Николаевна	2021

2 педагога награждены нагрудным знаком «Отличник народного просвещения»,

Отличники народного просвещения		
1	Коротаева Александра Васильевна	1992
2	Толстикова Елена Петровна	1995

2 педагога награждены знаком «Почетный работник общего образования РФ»,

Почётные работники общего образования РФ		
1	Тюфякина Елена Алексеевна	2006
2	Мальцева Ираида Николаевна	2009

10 педагогов имеют удостоверения «Ветеран труда»: Иншакова Л.А., Коротаева А.В., Мальцева И.Н., Оборотова С.В., Раздобарина А.Ф., Скабёлкина Н.И., Сосова В.А., Тархова С.Н., Толстикова Е.П., Тюфякина Е.А.

1 педагог является лауреатом областной премии имени К.А.Москаленко.

Имени К.А.Москаленко		
1	Скабёлкина Наталия Ивановна	2010

14 педагогов имеют грамоты Министерства образования и науки, Ф.И.О.

Почётная Грамота МО РФ		
1	Тюфякина Елена Алексеевна	2003
2	Бозванов Олег Иванович	2006
3	Сосова Вера Алексеевна	2007
4	Мальцева Ираида Николаевна	2007
5	Тархова Светлана Николаевна	2007
6	Иншакова Лариса Александровна	2009
7	Оборотова Светлана Викторовна	2010
8	Скабёлкина Наталия Ивановна	2010
9	Раздобарина Алла Фёдоровна	2013
10	Муравлева Любовь Васильевна	2017
11	Подзорова Ольга Александровна	2019

12	Селезнева Ольга Николаевна	2019
13	Вялкина Вера Александровна	2022
14	Соболева Елена Андреевна	2023

24 педагога имеют грамоты Управления образования и науки Липецкой области,

Почётная Грамота управления образования и науки Липецкой области		
1	Раздобарина Алла Фёдоровна	2001
2	Бозванов Олег Иванович	2004
3	Толстикова Елена Петровна	2004
4	Мальцева Ираида Николаевна	2004
5	Батракова Надежда Николаевна	2005
6	Ельшаева Елена Алексеевна	2006
7	Вялкина Вера Александровна	2006
8	Иншакова Лариса Александровна	2006
9	Оборотова Светлана Викторовна	2007
10	Шипилова Светлана Александровна	2007
11	Коротаева Александра Васильевна	2008
12	Шабанова Елена Викторовна	2009
13	Муравлёва Любовь Васильевна	2011
14	Титова Татьяна Павловна	2012
15	Соболева Елена Андреевна	2013
16	Заруцкая Ольга Викторовна	2013
17	Подзорова Ольга Александровна	2014
18	Будюкина Марина Анатольевна	2019
19	Капустина Екатерина Александровна	2021
20	Юденкова Екатерина Николаевна	2021
21	Берсенева Алла Юрьевна	2022
22	Попова Елена Александровна	2023
23	Фетисова Светлана Владимировна	2023
24	Шищенко Ольга Ивановна	2023

90% – грамоты отдела образования администрации Лебедянского муниципального район. В школе работают **1** победитель (Дрепина И.В.) и **10** лауреатов районного конкурса «Учитель года» .

№ п/п	Ф.И.О.	Год	Район	Область
1.	Бозванов О.И.	1999	Призёр	
2.	Ельшаева Е.А.	2000	Призёр	
3.	Шабанова Е.В.	2008	Призёр	
4.	Юденкова Е.Н.	2011	Призёр	
5.	Раздобарина А.Ф.	2012	Призёр	
6.	Сухарокова В.В.	2013	Призёр	

7.	Попова Е.А.	2014	Призёр	
8.	Дорофеева О.Е.	2015	Призёр	
9.	Крутских Е.П.	2017	Лауреат	
10.	Дрепина И.В.	2019	Победитель	Участник
11.	Рыжих Е.В.	2022	Лауреат	

Победители конкурса лучших учителей в рамках ПНПО		
1	Мальцева Ираида Николаевна	2010
Почетная грамота Липецкого областного совета депутатов		
1	Скабелкина Н.И.	19.03.2021

В течение года **35** педагогов прошли курсовую подготовку по **55** программам дополнительного образования.

Список педагогов гимназии, повысивших квалификацию в 2023 году

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Дата курсов	Тема курсов	Место прохождения	Кол-во часов
1	Анохина Е.А.	19 мая 2023	«Подготовка организаторов ППЭ»	Федеральный центр тестирования	16 ч
		05.09-05.10. 2023	«Комплексная программа обучения охране труда (А), первой помощи пострадавшим и применению СИЗ»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	40 ч
		Ноябрь 2023	«Формирование и развитие педагогической ИКТ-компетентности в соответствии с требованиями ФГОС, ФОП и профессионального стандарта педагога»	Всероссийский форуме «Педагоги России: инновации в образовании»	72 ч
		Ноябрь 2023	«Инструменты Microsoft Office в работе педагога»		36 ч
2	Дорофеева О.Е.	23.03-14.04.23	«Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя иностранного языка»	ИРО. Г.Липецк	72 ч
		Сентябрь 2023	«Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников « (англ.язык)»	ИРО. г.Липецк	72 ч
3	Берсенева А.Ю.	7.02-9.03. 2023	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС ООО»	Образовательный Центр «Каменный город»	36 ч.
		Май	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС СОО»	Образовательный Центр «Каменный город»	72 ч.
4	Мальцева И.Н.	7.02-9.03. 2023	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС ООО»	Образовательный Центр «Каменный город»	36 ч.

	переподготовка	январь-апрель-2023	Педагогическое образование. История и обществознание в условиях реализации ФГОС ООО, СОО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	520 ч.
		19 мая 2023	«Подготовка организаторов ППЭ»	Федеральный центр тестирования	16 ч
5	Подзорова О.А.	7.02-9.03. 2023	«Развитие профессиональной компетентности учителя по формированию функциональной грамотности»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч
		1.03-24.04. 2023 г.	«Школа современного учителя: достижения российской науки»	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	60 ч
		04.09.- - 21.09. 2023г	«Программа обучения по общим вопросам охраны труда и функционирования системы управления охраной труда»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	24 ч
6	Солдатов Ю.И.	7.02-9.03. 2023	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС СОО»	Образовательный Центр «Каменный город»	72 ч.
		19 мая 2023	«Подготовка организаторов ППЭ»	Федеральный центр тестирования	16 ч
		Сентябрь . 2023	«Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников « (право)	ИРО г.Липецк	72 ч.
7	Филиппова И.М.	7.02-9.03. 2023	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС ООО»	Образовательный Центр «Каменный город»	36 ч.
8	Капустина Е.А.	7.02-9.03. 2023	«Развитие профессиональной компетентности учителя по формированию функциональной грамотности»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч
		Май	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС СОО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	72 ч
9	Скабелкина Н.И.	Май	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС СОО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	72 ч
10	Оборотова С.В.	Май	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС СОО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	72 ч
11	Шабанова Е.В.	07.02-9.03.23-	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС ООО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч
12	Молоканова И.А.	07.02-9.03.23-	«Организация образовательного процесса в соответствии с	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч

			обновленными ФГОС ООО»		
		Май	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС СОО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	72 ч
13	Ельшаева Е.А.	07.02-9.03.23-	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС ООО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч
14	Фетисова С.В.	7.02-9.03.2023	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС СОО»	Образовательный Центр «Каменный город»	72 ч.
15	Иншакова Л.А.	7.02-9.03.2023	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС СОО»	Образовательный Центр «Каменный город»	72 ч.
		Май-июнь 2023	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленным ФГОС СОО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	72 ч
16	Попова Е.А.	07.02-9.03.23-	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС ООО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч
17	Титова Т.П.	07.02-9.03.23-	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС ООО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч
		4.09.2023-22.09.2023 .	«Критерии и методика оценивания выполнения олимпиадных заданий муниципального этапа ВОШ по искусству/МХК»	ИРО, г. Липецк	72 ч
		11.09. - 10.11.	«Реализация современных подходов преподавания предметов художественно – эстетического цикла в общем и дополнительном образовании: технологии, методики, приёмы формирования функциональной грамотности»	ИРО, г. Липецк	72 ч
18	Раздобарина А.Ф.	07.02-9.03.23-	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС ООО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч
		4.09.2023-22.09.2023 .	«Критерии и методика оценивания выполнения олимпиадных заданий муниципального этапа ВОШ по технологии»	ИРО, г. Липецк	72 ч
19	Сушкова И.А.	15 мая 2023	«Подготовка организаторов ППЭ»	Федеральный центр тестирования	16 ч
		Май 2023 г	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	ИРО Липецкой области	36 ч
20	Заруцкая О.В.	07.02-9.03.23-	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС НОО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч
21	Рыжих Е.В.	07.02-9.03.23-	«Организация образовательного процесса в соответствии с	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч

			обновленными ФГОС НОО»		
22	Шипилова С.А.	07.02-9.03.23-	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС НОО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч
23	Юденкова Е.Н.	15 мая 2023	«Подготовка организаторов ППЭ»	Федеральный центр тестирования	16 ч
24	Коротаева А.В.	17 мая 2023	«Подготовка организаторов ППЭ»	Федеральный центр тестирования	16 ч
		07.02-9.03.23-	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС ООО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч
25	Пшеничникова М.В.	Май 2023 г	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	ИРО Липецкой области	36 ч
26	Тархова С.Н.	07.02-9.03.23-	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС ООО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	36 ч
27	Тюфякина Е.А.	Май 2023	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС СОО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	72 ч
28	Землякова П.В.	Сентябрь-декабрь	«Иностранный язык в условиях реализации ФГОС ООО, СОО»	О/К Педагогическое образование.	520 ч
29	Межова Г.И.	02.03-29.09.2023	««Организация службы примирения в воспитательном подходе», ИРО, 72 ч	ИРО	72 ч.
30	Соболева Е.А.	с1 ноября по 16 ноября 2023 года.	«Облачные технологии в образовании».	ГОБПОУ «Лебедянский торгово-экономический техникум»	72 часа
31		Ноябрь-декабрь 2023	«Компетенция педагога, учителя, наставника в реализации Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030года»	Научно-Производственное Объединение Проф Экспорт Софт	216 часов
32	Лагутина О.В.	Сентябрь 2023	«Оценивание учебных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	16 ч
		Сентябрь 2023	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленным ФГОС НОО»	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»	72 ч
33	Горбачева Н.А.	4.09.2023-22.09.2023 .	«Критерии и методика оценивания выполнения олимпиадных заданий муниципального этапа ВОШ по физике»	ИРО, г. Липецк	72 ч
34	Крутских Е.П.	4.09.2023-22.09.2023 .	«Критерии и методика оценивания выполнения олимпиадных заданий муниципального этапа ВОШ по ФК»	ИРО, г. Липецк	72 ч
35	Шабанова Е.В.	4.09.2023-	«Критерии и методика оценивания	ИРО, г. Липецк	72 ч

		22.09.2023 .	выполнения олимпиадных заданий муниципального этапа ВОШ по математике»		
--	--	--------------	--	--	--

Список педагогов гимназии, прошедших аттестацию в 2023 году

№ п/п	ФИО педагога	Предмет	Дата аттестация	Категория
1	Иншакова Л.А.	Химия	30.01.2023 г.,	первая
2	Фетисова С.В.	Информатика	30.01.2023 г.	первая
3	Межова Г.И.	Рус.язык, литература	27.03.2023	первая
4	Ельшаева Е.А.	Биология	27.03.2023	высшая
5	Красников Г.В.	ОБЖ	29.05.2023 .	высшая
6	Оборогова С.В.	Русский язык, литература	28.11.2023	высшая
7	Будюкина М.А.	Начальные классы	28.11.2023	высшая
8	Попова Е.А.	ФК	28.11.2023	высшая
9	Шипилова С.А.	Начальные классы	25.12.2023	высшая

Обобщение опыта работы

Опыт работы 1 учителя был обобщён на уровне ОУ, с последующем выходом на муниципальный уровень:

Скабелкина Н.И. «Система наставничества по организации проектной научно-исследовательской деятельности уч-ся».

В 2023 году педагогические работники гимназии приняли активное участие в работе региональных, муниципальных профессиональных объединений, проведении семинаров, чтений, форумов, конгрессов и конференций. Многие из них – победители, призеры и лауреаты олимпиад, конкурсов различного уровня.

Результативность работы педагогов гимназии в 2023 году

19 педагогов ОУ приняли участие в 27 различных очных и очно-заочных конкурсах муниципального, регионального и всероссийского уровня, некоторые из них участвовали с несколькими работами Результаты следующие: 11 стали победителями, 2 - призерами

№ п/п	ФИО, педагога	Название конкурса/уровень	Сроки проведения	Результат
1	Пикалова Л.С.	Муниципальный фестиваль «Первый раз – мастер-класс»	Март 2023	лауреат
2	Пикалова Л.С.	Конкурс «Методических работ среди учителей и преподавателей образовательных организаций Липецкой области по вопросам избирательного права и избирательного процесса» - муницип.этап	Октябрь	Призер
3	Шипилова С.А.	Муниципальный-конкурс выставке «Приближая дыхание весны» в номинации «Цветы для мамы».	Март	1 место
4	Подзорова О.А.	Муниципальный конкурс исследовательских, методических и творческих работ «Моя Родина –	Ноябрь	1 место

		Липецкая область»-		
5	Подзорова О.А.	6 Всероссийский педагогический конкурс «Мой лучший сценарий» (сценарий урока по теме «Географическая карта)	29.01.23	Победитель
6	Шабанова Е.В.	Муниципальный конкурс «Весна. Отечество. Победа» Номинация «Фото»	Апрель	Лауреат 1 степени
7	Корогаева А.В.	Межрегиональный конкурс профессионального мастерства «Педагог XXI века» «Проекты и исследования младших школьников».	Октябрь	1 место
8	Шипилова С.А.	Муниципальный экологический арт-конкурс «Мой милый друг!»	Ноябрь	1 место
9	Шипилова С.А.	VI Всероссийского педагогического конкурса «Моя лучшая разработка» (Фонд Образовательной и Научной Деятельности 21 века)	Октябрь	Диплом победителя
10	Юденкова Е.Н.	1. Всероссийский профессиональный педагогический конкурс Автономная некоммерческая организация «Научно – образовательный центр педагогических проектов» г. Москва	Декабрь	Диплом победителя
11	Скабелкина Н.И.	Муниципальный конкурс исследовательских, методических и творческих работ «Моя Родина – Липецкая область»-	Ноябрь	1 место
12	Мальцева И.Н.	Муниципальный фотоконкурс «Осенние краски»	Октябрь	1 место
13	Титова Т.П.	Всероссийский конкурс III ВПК «ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТА И ГРАЖДАНИНА РОССИИ 21 ВЕКА». Методическая разработка: «Плакаты Великой Отечественной войны 1941-1945"»	Май	Диплом 1 степени

Раздел 10. Сведения о зданиях и помещениях для ведения образовательной деятельности, материально-техническом, учебно-методическом, библиотечно-информационном обеспечении образовательного процесса

- 3.1. Форма владения зданиями и помещениями: на праве оперативного управления
- 3.2. Общая площадь используемых зданий и помещений: 4493 м²
- 3.3. Число классных комнат (включая учебные кабинеты, лаборатории) - 36
- 3.4. Учебная площадь: 1700 м²
- 3.5. Учебная площадь на одного обучающегося: 1,7 м²
- 3.6. Спортивный зал – 1. Столовая – 1. Число музеев – 3.
- 3.7 Оснащение учебных и специализированных помещений, используемых для реализации образовательных программ

Кабинет физики

Оборудование кабинета

№	Наименование	Количество
1	Стол учительский	1
2	Стол демонстрационный	1
3	Парта	15
4	Стулья	30
5	Доска	1
6	Мини стенды	1
7	Часы	1

Технические средства обучения

№	Наименование	Марка	Количество
1	Ноутбук	Lenovo	1
2	Проектор		1
3	Интерактивная приставка		1

Лабораторное оборудование

№	Наименование	Количество
1	Генератор функциональный школьный	1
2	Источник постоянного и переменного напряжения	1
3	Демонстрационный набор по геометрической оптике	1
4	Набор лаб. «Механика»	1
5	Набор лаб. «Механика»	1
6	Набор лаб. «Механика»	1
7	Набор лаб. «Механика»	1
8	Набор лаб. «Электричество»	1
9	Набор ЕГЭ «Механика»	1
10	Набор ЕГЭ «Молекулярная физика и термодинамика»	1
11	Набор ЕГЭ «Оптика»	1
12	Набор ЕГЭ «Электродинамика»	1
13	Набор по физике «Электричество»	1

Электронные носители

	CD диски	Открытая физика (ООО Физикон, г. Долгопрудный).
	CD диски	Физика, 7- 11 классы. Библиотека наглядных пособий.
	CD диски	Физика, 10 -11 кл. Подготовка к ЕГЭ.
	CD диски	Экспериментальные задачи лабораторного физического практикума

Дополнительное оборудование в кабинете.

№	Название оборудования	Количество
1	Демонстрационный набор по оптике.	1
2	Деревянные бруски	10

3	Динамометр демонстрационный	1
4	Динамометр лабораторный 0-5 Н	4
5	Динамометр демонстрационный 0-5 Н.	1
6	Динамометр лабораторный 0-4 Н	10
7	Набор грузов лабораторный.	10
8	Рычаг лабораторный	10
9	Амперметр демонстрационный	1
10	Амперметр лабораторный	8
11	Вольтметр демонстрационный	1
12	Вольтметр лабораторный	8
13	Ключ лабораторный	10
14	Компас	8
15	Лампочки лабораторные	8
16	Магазин сопротивлений	1
17	Миллиамперметр лабораторный	1
18	Резисторы лабораторные	10
19	Реостат лабораторный	8
20	Спираль – резистор лабораторная	8
21	Стеклянная и эбонитовая палочки.	1
22	Султаны электрические	5
23	Электрический звонок	1
24	Барометр –анероид	1
25	Весы	10
26	Камертон	1
27	Мензурки демонстрационные	2
28	Мензурки лабораторные.	5
29	Набор комплектов для проведения ОГЭ	7

Кабинет химии

№ п/п	Наименование	Тема	Количество
1.	Комплект таблиц	«Химическая связь и строение молекул»	1
2.	Комплект таблиц	«Растворы»	1
3.	Таблица	«Окислительно-восстановительные реакции»	1
4.	Таблица	«Химическая термодинамика»	1
5.	Комплект таблиц	«Промышленное получение веществ и их применение»	1
6.	Таблица	«Комплексные соединения»	1
7.	Таблица	«Растворимость солей, кислот и оснований в воде»	1
8.	Комплект портретов химиков (5 шт.)		1
9.	Справочно-инструктивные таблицы по химии (19 шт.)		1
10.	Брошюра	«Карты-инструкции для практических занятий по химии»	15
11.	Набор видеофильмов	«Демонстрационный эксперимент по органической химии»	1

12.	Брошюры	«Химия в таблицах» (8, 9, 10-11 класс, 3 брошюры)	3
13.	Брошюра	«Использование учебного оборудования на практических работах»	1
14.	Комплект ресурсов для графопроектора	«Основные понятия химии»	1
15.	Комплект ресурсов для графопроектора	«Строение атома»	1
16.	Комплект ресурсов для графопроектора	«Периодический закон и периодическая система»	1
17.	Коллекция	«Волокна»	5
18.	Коллекция	«Каменный уголь»	15
19.	Коллекция	«Нефть и продукты ее переработки»	15
20.	Коллекция	«Промышленные образцы тканей и ниток»	5
21.	Коллекция	«Металлы»	15
22.	Коллекция	«Пластмассы»	15
23.	Коллекция	«Минералы и горные породы»	3
24.	Коллекция	«Стекло и изделия из стекла»	15
25.	Коллекция	«Топливо»	15
26.	Коллекция	«Чугун и сталь»	15
27.	Коллекция	«Шкала твердости»	15
28.	Коллекция	«Минеральные удобрения»	5
29.	Коллекция	«Алюминий»	15
30.	Комплект моделей кристаллических решеток	Медь, алмаз, графит, CO ₂ , поваренная соль	1

Лабораторные приборы для химических опытов

№ п/п	Наименование	Количество
1.	Столик подъемный	1
2.	Термометр спиртовой демонстрационный (0-200 С)	1
3.	Термометр спиртовой демонстрационный (-20+70 С)	1
4.	Штатив лабораторный большой ШЛБ	2
5.	Штатив пластмассовый демонстрационный	1
6.	Набор склянок 0,3 л (10 шт) с нижним тубусом для реактивов	1
7.	Прибор для получения газов демонстрационный	1
8.	Аппарат для проведения химических реакций	
9.	Аспиратор	
10.	Бумажные фильтры	
11.	Эвдиометр с озонатором и высоковольтным источником	
12.	Прибор для иллюстрации скорости химических реакций	
13.	Прибор для иллюстрации закона сохранения массы веществ	
14.	Прибор для определения состава воздуха	
15.	Прибор для окисления спирта над медным катализатором	
16.	Прибор для получения галоидоалканов	
17.	Прибор для получения растворимых веществ в твердом	
18.	Установка для перегонки веществ	

19.	Прибор для опытов с электрическим током ПХЭ	
20.	Зажим пробирочный	15
21.	Индикаторная бумага	15
22.	Термометр спиртовой лабораторный (0-100 С)	15
23.	Плитка электрическая малогабаритная 220 В	1
24.	Спиртовка демонстрационная	2
25.	Лоток с лабораторной посудой и принадлежностями	15
26.	Штатив лабораторный химический ШЛХ	15
27.	Прибор для получения газов лабораторный ППГ	15
28.	Прибор для получения галоидоалканов лабораторный	15
29.	Весы для сыпучих материалов учебные с комплектом гирь	15
30.	Зажим винтовой	3
31.	Зажим пружинный	3
32.	Ложка для сжигания веществ	2
33.	Щипцы тигельные	2
34.	Набор узлов и деталей для демонстрационных опытов по химии	1
35.	Весы технические с разновесами	1
36.	Аппарат для дистилляции воды	1
37.	Химические реактивы кабинета химии Набор № 1 С «Кислоты» Набор № 3 ВС «Щелочи» Набор № 5 ВС «Органические вещества» Набор № 6 С «Органические вещества» Набор № 7 С «Минеральные удобрения» Набор № 8 С «Иониты» Набор № 9 ВС «Образцы неорганических веществ» Набор № 11 С «Соли для демонстрационных опытов» Набор № 12 ВС «Неорганические вещества» Набор № 13 ВС «Галогениды» Набор № 14 ВС «Сульфаты» Набор № 16 ВС «Металлы», «Оксиды» Набор № 17 ВС «Нитраты (с серебром)» Набор № 18 ВС «Соединения хрома» Набор № 19 ВС «Соединения марганца» Набор № 20 ВС «Кислоты» Набор № 21 ВС «Неорганические вещества» Набор № 22 ВС «Индикаторы» Набор «Материалы» по химии»	19
38.	Посуда специальная для химических опытов Комплект колб демонстрационных Комплект мерной посуды Набор пробирок ПХ-14, ПХ-16, ПХ-21 Комплект изделий из керамики, фарфора, фаянса Набор флаконов для демонстрационных опытов Сетка латунная (рассекатель) Чашка кристаллизационная Бюретка 25 мл с краном Баня комбинированная лабораторная БКЛ Бутыль для дистиллированной воды Колокол с кнопкой без ранта	128
39.	Ерш для мытья пробирок	10

1.	Датчик проводимости	1
2.	Датчик рН	1
3.	Датчик давления	1
4.	Датчик температуры (0-100 С)	1
5.	Экран для демонстрации учебных фильмов	1
6.	Графический проектор	1
7.	Персональный компьютер	1
8.	Интерактивная доска	1

Кабинеты информатики

№ п/п	Наименование	Количество
1	Системный блок учителя (Pentium 4)	1
2	Системный блок ученика (Pentium 4)	10
3	Монитор (acer)19"	1
4	Монитор (acer) 17"	10
5	Принтер HP 1320	1
6	Сканер HP 3800	1
7	Акустические колонки	1
8	Web камера	1
9	Цифровой фотоаппарат	1
10	Мультимедийный проектор	1
11	Интерактивная доска StarBoard	1
12	Сетевой распределитель	1
13	Принтер HP 1020	1
14	Маркерная доска	1
15	Видеокамера	1
16	Ноутбук (ASUS)	1
17	Мобильный класс (16 ноутбуков)	1
18	Сканер HP 3110	1
19	Сканер Mustek	1

№ п/п	Наименование	Количество
1	Системный блок учителя (Pentium 4)	1
2	Системный блок ученика (Pentium 4)	9
3	Монитор (acer)19"	1
4	Монитор (acer) 17"	9
5	Принтер HP P1005	1
6	Сканер HP G2710	1
7	Акустические колонки	1
8	Мультимедийный проектор	1
9	Интерактивная доска StarBoard	1
10	Сетевой распределитель	1

Программно-методическое обеспечение

№	Название (класс)
----------	-------------------------

	CD-диски
1	Видеомонтаж
2	Основы алгоритмизации
3	Тесты по информатике
4	Мир информатики 7-9
5	Основы работы в Photoshop
6	Роботландия
7	Вычислительная математика и программирование
8	Профессор Хиггинс (английский без акцента)
9	Учим дроби 5-7
10	Математика. Средняя школа 1 класс
11	Математика. Средняя школа 2 класс
12	Математика. Средняя школа 3 класс
13	Математика. Средняя школа 4 класс
14	Математика. Средняя школа 5 класс
15	Математика. Средняя школа 6 класс
16	Планиметрия 7-9
17	Стереометрия 10-11
18	Алгебра 7-11
19	Математика 5-11
20	Начальный курс географии 6 класс
21	География России 8 класс
22	География 7 класс «Наш дом - Земля»
23	География России «Хозяйство и регион»
24	Экономическая и социальная география мира
25	География 6-10
26	География России 9 класс
27	Быстрый старт
28	История древнего мира 5 класс
29	История средних веков 6 класс
30	История нового времени 7 класс
31	История нового времени 8 класс
32	Экономика и право 9-11 класс
33	История 10-11. Подготовка к ЕГЭ
34	Экономика 9-11 классы (практикум)
35	Эрмитаж
36	Русский язык 2 класс

37	Русский язык 3 класс
38	Русский язык 4 класс
39	Русский язык 5 класс
40	Русский язык 6 класс
41	Русский язык 7 класс
42	Русский язык 8 класс
43	Русский язык 9 класс
44	Тесты по пунктуации
45	Тесты по орфографии
46	Большая хрестоматия
47	Библиотека школьника
48	Хрестоматия школьника
49	Химия 8 класс
50	Химия базовый курс 8-9
51	Органическая химия 10-11
52	Химия общая и неорганическая 10-11 (Мар ГТУ)
53	Химия общая и неорганическая 10-11 (1С)
54	Органическая химия 10-11 (Кадис)
55	Химия для всех-21 век
56	Биология 6 класс
57	Физика 7-11
58	Физика. Подготовка к ЕГЭ.
59	Русский космос
60	Компьютерный планетарий
61	Профессор Хиггинс (немецкий без акцента)
62	Самоучитель английского языка
	Комплекс учебных интерактивных наглядных пособий («Наглядная школа»)
63	Начальная школа (1-4 класс): -Русский язык - Литературное чтение -Окружающий мир - Математика -Технология
64	Математика
65	Русский язык
66	Литература
67	История
68	География

69	Биология
70	Химия

Кабинет математики

№	Наименование	Кол-во
1	Доска классная	1
2	Линейки демонстрационные	2
3	Треугольники демонстрационные	2
4	Транспортир демонстрационный	2
5	Циркули демонстрационные	1
6	Стенды для информации	1
7	Шкафы книжные (с закрытыми полками)	2
8	Шкаф книжный закрытый	1
9	Книжные полки	-
10	Шкаф для хранения таблиц	1
11	Шкафы для хранения наглядных пособий	1
12	Стол учительский (письменный)	1
13	Интерактивная доска	1
14	Экран переносной	-
15	Тумбочка на колесах	-
16	Стенды для информации	-
17	Стенды учебные: Латинский алфавит Формулы сокращенного умножения Таблица квадратов натуральных чисел от 10 до 99	- - 1
18	Доска магнитная	1
19	Стул учительский	1
20	Стол ученический	15
21	Стул ученический	30
22	Компьютер персональный (ноутбук)	1
23	Жалюзи на окнах	3

Список наглядных пособий

№	Название пособия	Предмет	Класс
1	Набор деревянных стереометрических тел: цилиндр	Геометрия	10-11
2	-\\- : призма шестиугольная прямая	Геометрия	10-11
3	-\\- : призма пятиугольная прямая	Геометрия	10-11
4	-\\- : призма треугольная прямая	Геометрия	10-11
5	-\\- : призма четырехугольная прямая	Геометрия	10-11
6	-\\- : конус	Геометрия	10-11
7	-\\- : пирамида треугольная	Геометрия	10-11
8	-\\- : пирамида четырехугольная	Геометрия	10-11
9	-\\- : пирамида шестиугольная	Геометрия	10-11
10	-\\- : усеченная пирамида шестиугольная	Геометрия	10-11
11	Каркасы прямоугольных параллелепипедов	Геометрия Математика	10-11 5
12	Модель наклонной пирамиды	Геометрия	10-11

Список таблиц

№	Название таблицы	Предмет	Класс
1	Окружность (лист 2)	Геометрия	8
2	Признаки подобия треугольников	Геометрия	8
3	Формулы объема прямоугольного параллелепипеда	Математика	5
4	Равенство треугольников	Геометрия	7
5	Площади подобных фигур	Геометрия	8
6	Площади простых фигур	Геометрия	8
7	Законы арифметических действий	Математика	5
8	Модуль числа	Математика	6
9	Соотношения между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике	Геометрия	8
10	Основные формулы тригонометрии	Алгебра	9
11	Тригонометрические функции	Геометрия	9
12	Теорема косинусов	Геометрия	9
13	Единицы измерения длин, площадей и объемов	Математика	5
14	Таблица значений синуса, косинуса, тангенса	Алгебра	8-9
15	Числовые промежутки	Алгебра	7
16	Степень с целым показателем	Алгебра	7
17	Вычисление площадей фигур	Геометрия	8
18	Формулы тригонометрии	Алгебра	10
19	Производная	Алгебра	10
20	Применение производной	Алгебра	10
21	Арксинус, арккосинус и арктангенс	Алгебра	10
22	Периодические функции	Алгебра	10
23	Формулы сокращенного умножения	Алгебра	7
24	Квадраты натуральных чисел	Алгебра	7-11
25	Простые числа	Математика	6
26	Формулы площадей и объемов	Геометрия	5-11
27	Латинский алфавит	Математика	5-11
28	Условные обозначения (алгебра)	Алгебра	5-11
29	Формулы тригонометрии	Алгебра	9

Кабинет русского языка и литературы

Оборудование кабинета

№	Наименование	Количество
1.	Стол учительский	1
2.	Стул учительский	1
3.	Парты двухместные	15
4.	Стулья ученические	30
5.	Доска учебная настенная	1
6.	Стенды	9
7.	Шкафы	4
8	Интерактивная доска	1

Технические средства

1. Телевизор
2. Музыкальный центр
3. DVD

- 4.Ноутбук
5.Проектор

Печатные пособия

№ п/п	Наименование	Кол-во
1.	<i>Альбомы по литературе (М. Ю. Лермонтов, А. С. Пушкин, М. А. Шолохов, В.В. Маяковский, М. Горький, Портреты русских писателей)</i>	6

№ п/п	Картины	
1	И.В. Шевандронова – “В сельской библиотеке (читатели)”	
2.	А.С. Степанов – “Журавли летят»	
3.	И.Е. Репин – “Л.Н.Толстой”	
4.	И.Е. Репин – “Бурлаки на Волге”	
5.	Г.М. Шегаль – “Бегство Керенского”	
6.	Г.Э. Сателъ – “В ремесленном училище” (2 экз.)	
7.	В.Н. Костецкий «Возвращение»	
8.	Ф.А. Васильев «Оттепель»	
9.	И.Н. Крамской «Портрет Л.Н.Толстого»	
10.	Г.Г. Нисский «Перед Москвой. Февраль»	
11.	С.А. Григорьев «Вратарь»	
12.	Н.М. Ромадин «Первое цветение»	
13.	А.А. Пластов «Сенокос»	
14.	А.А. Наумов «После дуэли» (2 экз.)	
15.	А.Н. Малиновский «На реке»	
16.	А.А. Рылов «В голубом просторе»	
17.	С.А. Григорьев «Приём в комсомол»	
18.	А.П. Ткачёв, С.П. Ткачёв «Между боями»	
19.	К.Ф. Юон «Штурм Кремля в 1917 году»	
20.	Л.С. Котляров «По нехоженным тропам» 2 экземпляра	
21.	Г.С. Мелехов «Молодой Тарас Шевченко у художника К.П. Брюллова»	
22.	Ю.М. Непринцев « Отдых после боя»	
23.	А.К. Саврасов « Грачи прилетели»	
24.	С.И. Левенков « Декабристы»	
25.	И.К. Айвазовский» Буря на море»	
26.	В.А. Серов « Дети»	
27.	С.В. Малютин « Портрет Д.А. Фурманова»	
28.	М.Б. Греков « Трубачи первой конной армии»	
29.	В. М. Васнецов "Ковер-самолет"	
30.	Н. А. Соколов "Ранняя весна"	
31.	Л. Попов "Демьянова уха"	
32.	М. Б. Греков "В отряд к Будденному"	
33.	С. В. Малютин "Партизан"	
34.	А. С. Степанов "Журавли летят"	
35.	И. К. Айвазовский "Девятый вал"	
36.	Ф. П. Решетников "Прибыл на каникулы" 2 экземпляра	
37.	П.П. Соколов-Скала «Путь из горок»	
38.	В.Е. Цигаль «Мечтатели»	
39.	Н.И. Струнников «Партизан»	
40.	В.В. Овчинников «А.С Макаренко среди беспризорников»	
41.	Ф.П. Решетников «За мир»	
42.	В.Е. Маковский "Ночное" (2экз.)	
43.	В.Ф. Яценко "Над Днепром"	

44. И.В. Шевандронова "В сельской библиотеке"	
45. В.Е. Маковский "Свидание"	
46. В.Е. Цигаль "Мечтатели"	
47. А. И. Лактионов, "Письмо с фронта"	
48. К. Е. Маковский, "Дети, бегущие от грозы"	
49. В. Е. Маковский, "Свидание"	
50. П. А. Кривоногов, "Советская конница в боях под Москвой"	
51. В. А. Серов, "Девочка с персиками" (2 экз.)	
52. Ю. М. Непринцев, "Отдых после боя"	
53. Г. Г. Нисский, "Перед Москвой. Февраль"	
54. И. А. Лукомский, "Клятва бойцов"	

Раздаточные материалы

Дейкина. Русс.яз. Разд. материалы. 5 класс.	14
Дейкина. Русс.яз. Разд. материалы. 6 класс.	13
Дейкина. Русс.яз. Разд. материалы. 7 класс.	15
Пахнова. Русс.яз. Разд.материалы. 5 класс.	15
Дейкина. Русс.яз. Разд. материалы. 9 класс.	20
Гольдин. Русс.яз. в таблицах. 5-11 класс.	12
Безносков. Разд.материалы по литературе. 8-11 класс.	10

Кабинет географии

Технические средства

№п/п	Наименование имущества	Количество
1.	Ноутбук	
2.	Проектор	1
3.	Интерактивная доска.	1
4.	Телевизор	1
5.	Видеодвойка	1

Печатные пособия

№ п/п	Наименование	Кол-во
	Географические карты	1
1	Минеральные ресурсы мира	1
2	Социально-экономическая карта России	1
3	Природные зоны мира	1
4	Машиностроение и металлообработка России	1
5	Карта океанов	1
6	Урал. Социально-экономическая карта	1
7	Чёрная и цветная металлургия России	1
8	Европейский Север и Северо-Запад России	1
9	Австралия и Новая Зеландия. Физическая карта.	1
10	Климатическая карта мира.	1
11	Европейский Север России	1
12	Почвенная карта мира	1
13	Физическая карта России	1
14	Северная Америка. Политическая карта	1
15	Южная Америка. Физическая карта	1
16	Центральная Россия. Социально-экономическая карта	1
17	Химическая и нефтехимическая промышленность России	1
18	Народы России	1

19	Африка. Политическая карта	1
20	Северная Америка. Физическая карта	1
21	Южная Америка. Политическая карта	1
22	Африка. Физическая карта	1
23	Арктика. Физическая карта	1
24	Антарктида. Физическая карта	1
25	Западная Сибирь. Физическая карта	1
26	Поволжье. Физическая карта	1
27	Западная Сибирь. Социально-экономическая карта	1
28	Агропромышленный комплекс России.	1
29	Физическая карта мира	1
30	Политическая карта мира	1
31	Южная Россия. Физическая карта	1
32	Поволжье. Комплексная карта	1
33	Зарубежная Европа. Политическая карта	1
34	Административно-территориальное устройство РФ	1
35	Австралия и Новая Зеландия. Экономическая карта	1
36	Плотность населения России	1
37	Европа. Физическая карта	1
38	Геологическая карта России	1
39	Урал. Физическая карта.	1
40	Электроэнергетика России	1
41	Юг России. Социально-экономическая карта	1
42	Строение земной коры. Полезные ископаемые	1
43	Тектоника и минеральные ресурсы России.	1
44	Природные зоны России	1
45	Топливная промышленность России	1
46	Восточная Сибирь. Дальний Восток. Социально-экономическая карта	1
47	Почвенная карта России	1
48	Евразия. Физическая карта	1
49	Климатическая карта России	1
50	Восточная Сибирь. Дальний Восток. Физическая карта	1
51	Климатическая карта мира	1
52	Великие географические открытия	1
	Картины, таблицы, альбомы	
1	Комплект картин по начальному курсу физической географии.	1
2	Комплект картин по физической географии материков.	1
3	Комплект таблиц по физической географии.	1
4	Комплект портретов путешественников.	1
	Атласы	
1	Начальный курс физической географии, 6 кл	15
2	Физическая география материков и океанов, 7 кл.	10
3	География России. Природа России, 8 кл.	10
4	География России. Население и хозяйство России, 9 кл.	10
5	Экономическая и социальная география мира, 10-11 Кл.	10
6	Атлас Липкцкой области	10
	Раздаточные	
1	Тестовые задания, 6 кл.	
2	Тестовые задания, 7 кл.	
3	Тестовые задания, 8 кл.	
4	Тестовые задания, 9 кл.	

5	Тестовые задания, 10 кл.	
6	Тестовые задания, 11 кл.	
7	Дидактический материал, 6 кл.	
8	Дидактический материал, 7 кл.	
9	Дидактический материал, 8 кл.	
10	Дидактический материал, 9 кл.	
11	Дидактический материал, 10 кл.	
12	Дидактический материал, 11 кл.	

Коллекции, приборы и другое оборудование

1	Коллекция «Горные породы и минералы»	4
2	Коллекция «Минералы»	1
3	Коллекция «Поделочные камни»	1
4	Шкала твёрдости	1
5	Коллекция «Полезные ископаемые»	1
6	Гербарий	2
7	Термометр комнатный	1
8	Барометр	1
9	Компасы	40
10	Глобус физический	1
11	Глобус политический	1
12	К/ф География, 3 части	1
13	К/ф История географических открытий	1
14	К/ф Путешествие по России	1
15	К/ф океан и Земля. Ступени познания.	1
16	Метеостанция	1
17	Комплект оборудования для глазомерной съёмки местности	1
18	Мультимедиа учебник для учащихся 7 классов «География. Наш дом – Земля. Материки, океаны, народы, страны», Республиканский мультимедиа центр, 2002;	1
19	Электронное приложение к учебнику «География. Земля и люди», 7 кл. по линии УМК «Сферы», издательство «Просвещение», 2009 г.	1
20	Мультимедиа учебник для учащихся 8 классов «География России. Природа и население», Республиканский мультимедиа центр, 2004;	1
21	Мультимедиа учебник для учащихся 9 классов «География России. Хозяйство», Республиканский мультимедиа центр, 2004;	1
22	Интерактивный курс для школьников «География, 10 класс», ЗАО «Образование-Медиа», 2008;	1
23	Географический справочник «Страны мира», ЗАО «Новый диск», 2005;	1
24	Диск «В помощь учащимся», 9 – 10 кл. (школьный курс, тренажёры, подготовка к экзаменам, словарь терминов), издательство «Учитель», 2010 г.	1
25	Мультимедиа учебник для учащихся 6 классов «Начальный курс географии», Республиканский мультимедиа центр, 2002;	1
26	Интерактивный атлас Земли, ЗАО «Новый диск», 2005;	1

Кабинет иностранного языка

Технические средства

№ п/п	Наименование оборудования	Кол - во
1	Проектор мультимедийный	1

2	Экран	1
3	Ноутбук	1

Печатные пособия

№ п/п	Наименование	Кол-во
1.	Карта Германии.	1
2.	Карта Европы.	1
3.	Карта Рейна.	1
4.	Словарь: немецко-русский и русско-немецкий	9

Программно-методическое обеспечение

№	Название (автор, издательство, год издания)	Кол-во экз.
1	Рабочая тетрадь.2кл. В 2ч./И.Л.Бим, Л.И.Рыжова.-М.: Просвещение, 2011.	1
2.	Рабочая тетрадь.3кл. В 2ч./И.Л.Бим, Л.И.Рыжова.-М.: Просвещение, 2011.	1
3.	Рабочая тетрадь.4кл. В 2ч./И.Л.Бим, Л.И.Рыжова.-М.: Просвещение, 2011	1
4.	Рабочая тетрадь.7кл./И.Л.Бим, Ж.Я. Крылова, Л.М.Фомичева.-М.: Просвещение, 2011.	5
5.	Рабочая тетрадь.8кл./И.Л.Бим, Ж.Я. Крылова -М.: Просвещение, 2008.	3
6.	Рабочая тетрадь.9кл./И.Л.Бим, Ж.Я. Крылова -М.: Просвещение, 2008.	5
7.	Рабочая тетрадь.10кл./И.Л.Бим, и др. -М.: Просвещение, 2011.	1
8.	Рабочая тетрадь.11кл./И.Л.Бим, и др. -М.: Просвещение, 2012.	1
9.	О.А.Радченко «130 основных правил немецкой грамматики с упражнениями» Дрофа 2000	1
10.	А.В.Овчинникова, А.Ф.Овчинников «Тесты по грамматике нем. яз.» Лист Москва 1997	4
11.	Аутентичный раздаточный материал / проспекты, открытки, объявления и т. д. /	
12.	Журналы Juma, Deutschland	
13.	Материалы и демоверсии для подготовки к ЕГЭ.	
14.	И.Л.Бим «Практическая грамматика немецкого языка» Москва Просвещение 2000	6
15.	Аудиокурс к учебнику для 7 класса на CD	1
16.	Аудиокурс к учебнику для 10-11 классов на CD	1

17.	Аудиокурс к учебнику Мозаика для 7-9 классов на CD	3
18.	Аудиокурс к учебнику для 2-5,6, 8,9 классов на кассетах	10шт.
19.	Раб.тетрадь к учебнику Бим И.Л., Л.В.Садомова „Brücken 1“, Москва «Март» 2007 в 2ч.	15
20.	Раб.тетрадь к учебнику Бим И.Л., Л.В.Садомова „Brücken 2“, Москва «Март» 2007	9
21.	Раб. Тетрадь к учебнику Н.Д.Гальскова, О.Л.Захарова „Deutsch, Mosaik 9“ Москва, Издательство «Просвещение», 2012	1
22.	Э.Н.Большакова «Тесты по грамматике немецкого языка» Санкт-Петербург «Паритет», 2003	4
23.	Н.Б.Соколова «Справочник по грамматике немецкого языка» Москва ,Просвещение, 2001	1
24.	Электронные пособия: -Профессор Хиггинс «Немецкий без акцента» Мультимедийная программа. -« <i>Deutsch Platinum</i> » Курс немецкого языка. Мультимедийные технологии.	1 1

Английский язык

Список оборудования и технических средств

№	Наименование	Кол-во
1	Доска классная	1
2	Стенды для информации	1
3	Картинки достопримечательностей Британии в рамках	10
4	Встроенный шкаф	2
5	Стол учительский (письменный)	1
6	Проектор	1
7	Экран переносной	1
8	Переносная подставка для проектора	1
9	Стул учительский	1
10	Стол ученический	15
11	Стул ученический	30
12	Компьютер персональный (ноутбук)	1
13	Жалюзи на окнах	3
14	Часы	1

Список наглядных пособий

№	Название пособия	Предмет	Класс
1	Карта Соединенного Королевства Великобритании	Англ.язык	5-11
2	Карта США	Англ.яз.	5-11
3	Иллюстрации достопримечательностей Великобритании	Англ.яз.	5-11
4	Плакат с алфавитом	Второй язык	5-9

Кабинет искусства

№ п/п	Наименования	Количество
1	Акустическая система	1
2	Проектор	1
3	Экран	1
4	Стол учительский	1
5	Стул учительский	1
6	Столы ученические	15
7	Стулья	30
9	Жалюзи	3
8	Стеллажи	2
10	Доска	1

Печатные пособия		
1	Таблицы по цветоведению, перспективе, построению орнамента	
2	Схемы по правилам рисования предметов, растений, деревьев, животных, птиц, человека	
3	Мультимедийные презентации:	
4	Самодельный раздаточный материал (на каждого ученика)	
Модели и натуральный фонд		
1	Муляжи фруктов и овощей(комплект)	
2	Изделия декоративно-прикладного искусства и народных промыслов	
3	Гипсовые геометрические тела, гипсовые орнаменты	
4	Керамические изделия (вазы, кринки и др.)	
5	Драпировки	

Кабинет технологииОборудование

№ п/п	Наименование	Имеется в наличии
1	Ноутбук	+
2	Экран	+
3	Проектор	+
№ п/п	Наименование	Имеется в наличии
1	Манекен	+
2	Лента сантиметровая	5 шт.
3	Линейка деревянная 100 см.	4 шт.
4	Линейка деревянная 50 см.	8 шт.
5	Линейка закройщика М 1:4	10 шт.
6	Машина швейная бытовая с электроприводом	16 шт.
7	Оверлок	1 шт.
8	Набор шаблонов швейных изделий в М 1:4 для моделирования	Разработаны учителем
9	Ножницы	20 шт.
10	Стол рабочий универсальный	+
11	Утюг электрический с терморегулятором и пароувлажнителем.	2 шт.

Стенное оборудование постоянное

№ п/п	Наименование	Имеется в наличии
1	Постоянное оформление находится на демонстрационных стендах	+
2	Инструкция по технике безопасности для обучающихся при работе с иглами, булавками, ножницами	+
3	Инструкция по охране труда для обучающихся при работе с электрооборудованием.	+
4	Инструкция по охране труда для обучающихся при работе на швейной машине.	+

Стенное оборудование сменное

№ п/п	Наименование	Имеется в наличии
1	Стенд для тематических выставок	+
2	Стенд по подготовке к работе над творческим проектом.	+

Методическое обеспечение

Наглядный материал

№ п/п	Наименование	Имеется в наличии
1	Коллекция «Лен»	2 шт.
2	Коллекция «Хлопок»	2 шт.
3	Коллекция искусственных и синтетических волокон	2 шт.
4	Коллекция тканей с раздаточным материалом	Создана учителем
5	Образцы швейных изделий в натуральную величину: Фартук с нагрудником Юбка прямая Юбка клиньевая Юбка коническая Ночная сорочка Халат с запахом Комплект для новорождённого Брюки женские	+ 4 2 1 2 3 1 4 2
6	Станок ткацкий учебный	
7	Таблицы «Швейная машина»	+
8	Таблицы «Конструирование и моделирование одежды»	+
9	Таблицы «Технология изготовления швейных изделий»	+
10	Таблицы «Работа с пищевыми продуктами»	+
11	Таблицы «Сервировка стола»	+

3.7 Состояние библиотечного фонда

Общий фонд – 24 953 экз., в том числе:

Учебники – 14 203 экз.

Научно-методическая литература – 1 536 экз.

Художественная литература – 8 966 экз.

Справочная литература – 258 экз.

3.8 Состояние учебно-информационного фонда

Электронные образовательные ресурсы (количество единиц) - 68

3.9 Самооценка материально-технического, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения образовательной деятельности

Все образовательные программы обеспечены достаточными материально-техническими, учебно-методическими и библиотечно-информационными ресурсами, позволяющими реализовать программы в полном объеме.

Необходимо увеличение количества учебных пособий отдельных предметных областей: на уровне НОО, СОО, для обучающихся с ОВЗ.

Обновить электронно-образовательные пособия.

Раздел 11. Показатели финансово-хозяйственной деятельности.

Расходы на содержание зданий и оплату коммунальных услуг в 2023 г. составили 3 340 268.17 руб.

Расходы на оплату труда работников, реализующих образовательную программу составили 27 961 102 руб.

Субсидия на питание обучающихся составила 5 926 005 руб.

Закуплено 2319 экземпляров учебников на сумму 1 489 926,35 руб.

За 2023 год привлечено внебюджетных средств в размере 592 325 руб. (320 000 руб. - компенсация коммунальных услуг Столичная кулинарная кампания; 168 965 руб. - оплата питания кадетов фонд Н. И. Борцова; 63 760 руб. – приобретение кадетской формы фонд Н. И. Борцова; 10 000 руб. – зарплатная плата обучающимся в летнем трудовом отряде (родитель Дубинин М.С.); 29 600 руб.- спонсорская помощь Осиной М.А., Рослякова А. П. (родителей обучающихся).

В новом учебном году следует активнее пропагандировать деятельность образовательного учреждения с целью привлечения спонсоров, планировать предоставление платных образовательных услуг.

II. Статистическая часть. Результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию

Показатели/единицы измерения	Показатели деятельности ОО
<u>1. Общие сведения об ОО</u>	
1.1. Реквизиты лицензии (орган, выдавший лицензию; номер лицензии, серия, номер бланка; начало периода действия; окончание периода действия)	Управление образования и науки Липецкой области. Лицензия № 1237; серия 48Л01 № 0001387; 29 марта 2016 г. (бессрочно)
1.2 Реквизиты свидетельства о государственной аккредитации (орган, выдавший свидетельство; номер свидетельства о государственной аккредитации, серия, номер бланка; начало периода действия; окончание периода действия)	Управление образования и науки Липецкой области. Свидетельство № 191; бланк серия 48А01 № 0000497 от 15 апреля 2016 г. Срок действия – бессрочно.
1.3 Общая численность обучающихся чел.	921 человек
1.4 Реализуемые образовательные программы в соответствии с лицензией (перечислить)	Образовательная программа НОО Образовательная программа ООО Образовательная программа СОО
1.5 Количество/доля обучающихся по каждой реализуемой общеобразовательной программе: начального общего образования основного общего образования среднего общего образования	323 / 35% 534 / 58% 64 / 7%
1.6 Количество/доля обучающихся по программам	-

углубленного изучения отдельных предметов чел./%	
1.7 Количество/доля обучающихся по программам профильного обучения чел./%	64 / 7%
1.8 Доля обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий чел./%	0/ 0%
2. Образовательные результаты обучающихся	
2.1 Результаты промежуточной аттестации за учебный год	
2.1.1 Общая успеваемость %	100%
2.1.2 Количество/доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» чел./%	420 / 45,6%
2.2 Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: средний балл ЕГЭ и ОГЭ	
2.2.1 9 класс (русский язык) балл	4,1
2.2.2 9 класс (математика) балл	3,7
2.2.3 11 класс (русский язык) балл	71,6
2.2.4 11 класс (математика) балл	65
2.3 Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам: количество и доля выпускников, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ, ОГЭ	
2.3.1 9 класс (русский язык) чел./%	-
2.3.2 9 класс (математика) чел./%	-
2.3.3 11 класс (русский язык) чел./%	-
2.3.4 11 класс (математика) чел./%	-
2.4 Количество и доля выпускников, не получивших аттестат, от общего числа выпускников	
2.4.1 9 класс чел./%	-
2.4.2 11 класс чел./%	-
2.5 Количество/доля выпускников - медалистов чел./%	5/ 13,5%
2.6 Результаты участия обучающихся в олимпиадах, смотрах, конкурсах	
2.6.1 Количество/доля обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах чел./%	631/66%
2.6.2 Количество/доля обучающихся-победителей и	514/ 82%

призеров олимпиад, смотров, конкурсов, из них:	
Муниципального уровня	398/42%
регионального уровня	35/4%
федерального уровня	74/8 %
3. Кадровое обеспечение учебного процесса	
3.1 Общая численность педагогических работников чел.	49
3.2 Количество/доля педагогических работников, имеющих высшее образование, из них: чел./%	48/ 98 %
3.2.1 непедагогическое чел./%	-
3.3 Количество/доля педагогических работников, имеющих среднее специальное образование, из них чел./%	-
3.3.1 непедагогическое чел./%	-
3.4 Количество/доля педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, из них:	40/ 82 %
3.4.1 высшая чел./%	31/ 63,3 %
3.4.2 первая чел./%	9/ 18,4%
3.5 Количество/доля педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
3.5.1 до 5 лет, в том числе молодых специалистов	2/4 % Молодых специалистов -1/2%
3.5.2 свыше 30 лет чел./%	22/45 %
3.6 Количество/доля педагогических работников в возрасте до 30 лет чел./%	2/4 %
3.7 Количество/доля педагогических работников в возрасте от 55 лет чел./%	21/43 %
3.8 Количество/доля педагогических работников и управленческих кадров, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/переподготовку по профилю осуществляемой ими образовательной деятельности в учреждениях высшего профессионального образования, а также в учреждениях системы переподготовки и повышения квалификации	53/100%
3.9 Доля педагогических и управленческих кадров, прошедших повышение квалификации для работы по ФГОС (в общей численности педагогических и управленческих кадров):	53/100 %
4. Инфраструктура общеобразовательной организации	
4.1 Количество персональных компьютеров в расчете на одного обучающегося единиц	0,1
4.2 Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося единиц	17
4.3 Переход образовательной организации на	Да

электронный документооборот/ электронные системы управления да/нет	
4.4 Наличие читального зала библиотеки, в том числе: да/нет	
4.4.1 с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров да/нет	Да
4.4.2 с медиатекой да/нет	Нет
4.4.3 оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов да/нет	Да
4.4.4 с выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки да/нет	Да
4.4.5 с контролируемой распечаткой бумажных материалов да/нет	Да
4.5 Количество/доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с) чел./%	553/60%

Таким образом, по итогам 2023 года можно констатировать следующее:

- расширился охват обучающихся ОУ в различных интеллектуальных и творческих конкурсах, олимпиадах и других мероприятиях;
- выросло количество участников и победителей интеллектуальных и творческих конкурсов, олимпиад и прочих мероприятий различного уровня;
- в учебно-воспитательном процессе шире используются различные виды и формы творческой самореализации;
- больше используются возможности дистанционного обучения;
- активизировалась работа по выявлению и поддержке одаренных детей, начиная с начального общего образования.

По результатам самообследования сделаны следующие выводы. Деятельность образовательной организации соответствует актуальным нормативным требованиям, отмечается качественное изменение показателей, достигнуты определенные успехи коллектива. В гимназии в системе осуществляется мониторинг удовлетворенности родительской общественности качеством образовательных услуг. Удовлетворенность условиями оказания услуг в 2023 году составила 95,6%.

Тем не менее, первоочередными задачами на следующий 2023 – 2024 учебный год остаются:

- реализация Федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного, среднего общего образования;
- повышение качества знаний, комплексно исследуя причины слабой успеваемости отдельных обучающихся.
- совершенствование системы организации внеурочной деятельности обучающихся начального и основного общего образования;
- увеличение доли информационного ресурса в образовательном пространстве школы;
- расширение диапазона вовлеченности учащихся и их родителей (законных представителей) в цифровую образовательную среду;
- дальнейшее совершенствование системы работы с одарёнными и талантливыми детьми;
- совершенствование условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
- продолжение работы по сохранению контингента;
- совершенствование материально-технической базы школы;
- дальнейшее повышение эффективности воспитательной работы школы;

- повышение доли и результативности физкультурно-оздоровительного направления;
- сохранение и укрепление физического и духовно-нравственного здоровья обучающихся.
- совершенствование работы органов общественно-государственного управления школой (Управляющего совета, общешкольного родительского комитета).

Решение обозначенных выше задач обеспечит выполнение целевых установок развития школы, призванного стать тем структурным нововведением, которое, системно затрагивая целый ряд важных составляющих образовательных отношений, позволит выйти на качественные изменения в содержании и структуре образовательных программ, их технологическом и ресурсном обеспечении, в организационно-правовых формах управления школой, механизмах финансово-экономического регулирования.

Проведённый сравнительный анализ даёт основания говорить об эффективности мер, предпринимаемых коллективом по повышению качества образования.

В результате анализа деятельности гимназии в 2022-2023 учебном году были сделаны выводы об удовлетворительном ходе реализации программы развития ОУ.

Наряду с этим имеются проблемы, которые требуют дальнейшего решения. Учитывая требования современности, необходимо продолжить работу над повышением качества образования, развивать кадровый потенциал, создавать условия для поддержки талантливых детей, для сохранения здоровья и полноценного развития всех категорий учащихся, расширять социальное партнерство.

Планируемые мероприятия по решению выявленных проблем

Выявленные по результатам самообследования проблемы	Планируемые мероприятия по решению выявленных проблем
Повышение качества образования	
1. Недостатки в системе подготовки и оценивания выпускников начальной школы к обучению на уровне основного общего образования	Использование инновационной технологии определения уровня готовности младших школьников при поступлении в 5 классы: - познавательная готовность детей; - личностная готовность (мотивация, эмоциональная устойчивость). Совершенствование образовательных технологий на всех ступенях обучения, использование системно-деятельностного подхода в работе каждого учителя.
2. Низкая познавательная активность значительной части контингента обучающихся на уровне ОО.	Повышение профессиональной компетентности педагогов при работе с различными категориями обучающихся и их результативности труда Применение современных технологий и методических приёмов, способствующих повышению мотивации обучающихся. Развитие внутришкольной системы оценки качества образования как целостной системы мониторинга, сопоставление реальных достигаемых образовательных результатов с требованиями ФГОС, социальным и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг.
3. Недостаточная заинтересованность родителей обучающихся в высоких учебных достижениях детей.	Активизация деятельности органов ГОУ: совета родителей ОО, родительских комитетов классов по усилению ответственности родителей и их роли в достижении результативности обучения
Недостаточно высокие баллы по	Обеспечение условий, способствующих

результатам государственной итоговой аттестации по отдельным предметам.	повышению образовательных результатов обучающихся и результатов сдачи ЕГЭ и ОГЭ.
Кадровое обеспечение	
1 молодой специалист.	Работа с учреждениями высшего и среднего образования с целью привлечения выпускников на работу в ОУ.
Развитие системы поддержки талантливых детей	
1. Снижение активности учащихся в работе Заочной школы Центра «Стратегия»	Привлечение большего количества школьников к реализации программы «Одаренные дети» с участие в деятельности Центра «Стратегия»
2. Несовершенство материально-технической базы, используемой для развития разносторонней детской одаренности, для проведения исследовательской и экспериментальной работы	Совершенствование материально-технических условий для занятий обучающихся научно-исследовательской и проектной деятельностью, творчеством. Работа с одаренными детьми в рамках проектов «Точка роста» и ЦОС.
Профессиональный рост учителя	
1. Наличие педагогов с небольшим опытом работы в системе общего образования (уровень ООО, СОО)	-развитие системы наставничества; -изучение профессиональных затруднений учителей; -организация целевой курсовой подготовки; -проведение внутренних семинаров, практикумов Реализация мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности педагогов, их ответственности за конечные результаты своего труда, их моральной и материальной заинтересованности в результатах труда.
2. Необходимость повышения профессиональной компетентности педагогов.	
Сохранение и укрепление здоровья обучающихся	
Недостаточная сформированность условий для обеспечения здоровьесберегающей направленности образовательной деятельности	Подготовка и реализация плана мероприятий, обеспечивающего сохранение и укрепление здоровья обучающихся
Доступная среда	
Недостаточное материальное оснащение работы с детьми с ОВЗ.	Совершенствование условий для обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья.
Материальная база	
Недостаточное материально-техническое оснащение образовательного и воспитательного процесса.	Укрепление материально-технической базы школы, совершенствование механизмов управленческой и хозяйственной деятельности.

Исходя из проведённого анализа работы гимназии за отчетный период целью работы педагогического коллектива в 2023 – 2024 учебном году является создание условий для получения качественного образования и обеспечения позитивной социализации каждого ученика, конкурентоспособности гимназии через развитие познавательного интереса школьников, совершенствование педагогического мастерства педагогов.

Анализ деятельности ОУ также выявляет необходимость целенаправленной работы в 2023-2024 учебном году по следующим направлениям:

- Переход на федеральные образовательные программы с 1 по 7, в 10 классах, приведение в соответствие ФОП учебных планов 8,9 классов.
- Продолжение работы по реализации проектов «Точка роста», «Цифровая образовательная среда» (ЦОС).
- Продолжить работу по профессиональной ориентации обучающихся (проекты «Профминимум», «Билет в будущее»).